

kommer til at tænke noget dybere over dette Spørgsmaal, vil han ikke fastholde denne Mening. Jeg vil først her henpege paa, at hvis det maatte lykkes Folketinget ved en given Lejlighed at faa Landstinget til at vedtage en Lov, som Landstinget i det hele kun vedtog, fordi den indeholdt nogle Bestemmelser, som Landstinget i og for sig satte Pris paa, og saa den Regering, der var udgaaet af Folketinget, kun delvis gennemførte denne Lov og undlod at gennemføre de Dele af Loven, som Landstinget satte Pris paa, vilde det forekomme mig at være politisk umoralsk, det vilde være at komme ind paa en konstitutionel Bane, som ikke er heldig. Det ærede Medlem vil naturligvis her overfor gøre gældende, at hans Hovedbetragtning i saa Henseende er den, at det, det gælder om, er at give Folketinget den størst mulige Styrke overfor det privilegerede Ting. Ja, hvis Sagen ikke var en anden, kunde det maaske paa en eller anden Maade forsvares, men hvis vi føre Tanken videre, hvis vi tænke os, at der her i det folkevalgte Ting blev sluttet en Overenskomst mellem forskellige Partier saaledes, at hvert Parti fik noget, som det særlig satte Pris paa, og saa det Parti, hvoraf Regeringen var udgaaet, kun gennemførte den Del, som Regeringen for sit Vedkommende satte Pris paa, er jeg overbevist om, at det ærede Medlem i høj Grad vilde misbillige en saadan Fremgangsmaade. Som Eksempel skal jeg nævne Christiansborg Slot. De Herrer vide, at oprindelig var Socialdemokratiet ikke stemt for at opføre Christiansborg Slot, men de gik til Slutning med dertil med den Motivering, at naar der kunde faas en saadan Passage gennem Slottet, som de satte Pris paa, og som de mente vilde have sin Betydning for København, kunde de nok gaa med til at støtte Opførelsen af selve Slottet. Hvis Regeringen nu var gaaet hen og havde narret Socialdemokratiet ved Opførelsen af dette Slot med Indrømmelsen af Passagen og senere sagt: Passagen faa De ikke — (*Zahle*: Hvor er Passagen?) den maa vel nok være der, men jeg kan ikke garantere for den —, tror jeg, at det ærede Medlem vilde være den første til at misbillige, at man var gaaet uden om de Forudsætninger, ud fra hvilke Socialdemokratiets Repræsentanter i dette Ting stemte for Gennemførelsen af denne Lov.

Men for øvrigt vil jeg give det ærede Medlem Ret i, at der kan være Forhold, hvor man bliver nødt til at se bort fra Lovens Ord, fordi Forudsætningerne ikke

ere til Stede, og i den Henseende vil jeg sige til det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Halsted), at saastærkt som han fremholdt, at Loven ubrydelig skal holdes, kan jeg ikke være med dertil. Jeg tror, at man overfor forskellige Lovbestemmelser her i Landet som vel ogsaa i andre Lande er kommen til at staa i den Situation, at man i nogen Maade har maattet se bort fra dem, og jeg skulde tage meget fejl, om man ikke overfor enkelte Bestemmelser i Hærloven har været stillet saaledes, at man har maattet se bort fra dem. Det er i alt Fald blevet fortalt mig, at uagtet der i Hærloven findes en Bestemmelse om, at Officerer af Linien kunne gaa over i Reserven, men at de skulde afskediges, naar de ere 60 Aar, har man været nødt til at se bort fra denne Bestemmelse, og det i den Grad, at man har udnævnt Officerer til Officerer i Reserven, efter at de vare fyldte 60 Aar. Og saa her gælder den gyldne Middelvej, at man maa se at lempe sig efter de foreliggende Forhold.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds har til Bebrejdelsen mod mig for, at jeg ikke tog Ordet ved Finanslovens anden Behandling, føjet en ny i Dag, nemlig den, at jeg ikke kom til Stede ved det Protestmøde, der i sin Tid blev afholdt i Fredericia. Maa jeg sige til det ærede Medlem, at jeg ikke vil paatage mig nogen som helst Forpligtelse til at møde i min Valgkreds, hver Gang det ærede Medlem eller nogen anden af mine politiske Modstandere maatte have en Søndag tilovers. Jeg skal komme, naar mine Partifæller eller mine Vælgere kalde. Jeg skal holde de Vælgermøder, som en Rigsdagsmand sædvanlig holder. Det ærede Medlem, der dog ikke var med i Socialdemokratiets første Aar, i Partiets egentlige Trængselsdage, har vel neppe Rede paa, hvor mange Protestmøder og Agitationsmøder han har været Deltager i; han hører imidlertid med til Veteranerne indenfor dette Parti, og jeg tænker mig, at naar han skuer tilbage over sin Virksomhed i dette Partis Tjeneste, vil han være saare tilfreds med Resultatet af de Agitationsmøder, han har været med til, være saare tilfreds med Resultatet af hele den store og mægtige Agitation, som Socialdemokratiet gennem mange Aar har udfoldet i dette Land. Men jeg tror, at naar det ærede Medlem tænker paa Protestmøderne, vil han komme til det Resultat, at der var det meget skralt med Udbyttet, Agitationen gav langt flere