

de Udtalelser, der ere faldne fra det ærede Medlem fra Bornholm (Maegaard) og det ærede Medlem fra Hurup (Kierkegaard); er bleven belært om, at paa de Steder, hvor man har gjort Brug af den, har den haft en ret stor Betydning. Jeg vil anmode det ærede Medlem om at lægge Øret til Jorden, saa vil han høre det gro i Sagen, idet der rundt omkring, særlig fra Husmandsorganisationernes Side, gøres store Anstrengelser for, at Sagen kan faa større Betydning og Vigtighed. Det er titdt udtalt her, at hvad man skal have, er Mænd med geniale Tanker, og det er ganske rigtigt, især naar disse Tanker ere forenede med praktisk Syn paa Sagen. Det forekommer mig, at det var en genial Tanke, som i sin Tid gennem Lovforslaget i 1905—06 fremsattes af Finansminister Vilhelm Lassen, og at denne geniale Tanke fremkom i Forbindelse med et praktisk Syn paa Forholdene i Danmark. For mig betyder det ikke saa meget, at man siger, at Statens Tilskud er saa overordentlig ringe, at det bliver kun et Tusind Kroner, maaske kan det for den enkelte Forening dog regnes i Hundreder. Men det har ikke noget at sige, naar Staten holdes skadesløs, samtidig med at det dog betyder noget for de enkelte Foreninger og de private Folk, som komme ind under Loven.

Det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen) udtalte i Anledning af den af mig omtalte Statistik, som viser, at siden 1905 vare flere større Gaarde og enkelte af de større Bøndergaarde blevne udstykkede, at denne Lov ikke havde haft Spor af Indflydelse paa den Bevægelse, som er gaaet for sig. Jeg udtalte, første Gang jeg havde Ordet, at efter min Mening er den Omstændighed, at Tanken er kommen frem og sat under Diskussion, af stor indirekte Betydning, idet flere Foreninger, som ikke havde søgt Statstilskud, havde ordnet sig privat og paa den Maade foretaget Udstykning af større Landejendomme.

Idet jeg i øvrigt takker den højtærede Finansminister for hans velvillige Udtalelser overfor de fremsatte Henstillinger, beklager jeg kun, at han med Hensyn til Slutningspunktummet i § 5 i alt Fald foreløbig ikke har kunnet stille sig imødekommende. Jeg tror, det kunde ordnes paa en mere praktisk Maade. Kortelig udtrykt skulde det være saaledes, at i det Øjeblik Parcelkøberen skal have sin anden Prioritet i Statskassen, er det, Staten kan gøre Fordring paa, at den store Forening skal betale Afdrag af det Laan, den har i

Stats-Laane-fonden. Hvis det kunde ordnes paa den Maade, tror jeg, det vilde være overordentligt heldigt. Hvad Overgangsbestemmelsen angaar, er jeg vel tilfreds med den højtærede Ministers Udtalelser, saa vidt jeg forstod ham, og jeg haaber, at vi i det hele maa kunne tilfredsstilles ved det Ændringsforslag, som den højtærede Minister i den Henseende ønsker at stille.

Poul Christensen: Ogsaa jeg skal fatte mig i stor Korthed. Jeg udtalte, første Gang jeg havde Ordet, at denne Lov i 1906 nærmest var at betragte som et Valgnummer, og der er ingen Grund til at ændre denne Opfattelse. Jeg vil blot bede ærede Medlemmer tilbagekalde i Erindringen den Brask og Bram, hvormed den blev startet og af den daværende Finansminister slaaet op til noget overordentlig stort. At den ikke er noget overordentlig stort, men kun et Barn, som ligger i Svøbet, beviser den højtærede Ministers Udtalelser i Lovforslagets Bemærkninger; det tror jeg, enhver vil indrømme. Den ærede Ordfører sagde, at det efter hans Mening havde haft overordentlig stor indirekte Betydning, at Tanken er kommen frem til Diskussion. Men Tanken har været diskuteret, længe førend dette Forslag kom frem i Rigsdagen, og det har sikkert ikke sat Fart i Bevægelsen, det tror jeg slet ikke.

Enkelte af Lovforslagets Bestemmelser have vi ganske vist udtalt os imod, men der er neppé nogen, som har synderligt imod, at den nuværende Lov forlænges, og skal det vise sig, at der vil blive Brug for langt flere Penge end tidligere, haaber jeg, at det i Udvalget skal lykkes at faa ændret § 7, saaledes at de Penge, som ere opsparede de forløbne 3 Aar, ogsaa kunne komme til Anvendelse i de kommende Aar. Indtil videre tvivler jeg stærkt om, navnlig hvis man forhøjer Renten til 4 pCt., at der vil komme stærk Fart i Arbejdet efter denne Lov. Nej, det er de private, som have bragt Ofre; mange Folk have bragt, om ikke store, saa forholdsvist betydelige Ofre for at faa Gang i Arbejdet. Staten har, hvad Bemærkningerne vise, kun taget ringe Del deri.

Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, hvorvidt han vil benytte sig af denne Lov, hvis en Ejendom, hvori Staten tidligere har udlaant til 3 pCt., skifter Ejer. Jeg er ikke klar over, om Ministeren har Ret dertil, men jeg vilde tro det.

Til den ærede Ordfører for Flertallet, det ærede Medlem fra Ribe (Brørsen), skal