

Straffelovkommissionen: Maa vi faa den Betænkning! Og saa udarbejder han et Forslag, som vi faa allerede til næste Rigsdagssamling, saa gaa vi i Gang med at revidere den Straffelov, vi have, og saa indrette vi os med de Foranstaltninger, der ville være at træffe efter den nye Straffelov. Men at bygge et Fængsel som det, her foreslaas, er at skyde den endelige Reform langt ud, maaske 3, 4, 5 Aar.

**Marott:** Da jeg véd, at man ønsker, at denne Førstebehandling kan slutte endnu i Dag, skal jeg fatte mig saa kort som muligt. Det ærede Medlem fra Nyborg (Birch) behøvede ikke at fare saa voldsomt frem imod mig, fordi jeg før tillod mig at fremhæve det Erstatningskrav, som Odense Kommune ubetinget har paa Staten for Frastykning af Garnisonen. Jeg har jo ikke benægtet, at Nyborg kunde have et lignende Krav. Det kunde aldrig falde mig ind at lægge Nyborg et Halmstraa i Vejen i saa Henseende. Jeg har kun taget Erstatningskravet i Odense med i min Beregning over den økonomiske Side af denne Sag. Andet og mere har jeg ikke gjort. Naar det ærede Medlem talte om, at Bygningen i Odense er noget gammelt forhutlet eller forhumplet noget, eller hvad det var, han sagde, maa jeg sige, at det er en falsk Fremstilling af det ærede Medlem. Det ærede Medlem kan læse i Kommissionsbetænkningen Pag. 38; der staar: „Samtlige Bygninger ere af yngre Dato, opførte i Aarene fra 1876 til Slutningen af Halvfemserne, de have et tiltalende Ydre og ere vel vedligeholdte.”

Til den højtærede Justitsminister skal jeg sige, at der skal en god Defensor til at forsvare det foreliggende Forslag, og selv om den højtærede Justitsminister i sin Tid har vist, at han forstod, at defendere godt ved Højesteret, er hans Defension her alligevel ikke lykkedes. Det er nemlig rigtigt, som det er udtalt før, at den højtærede Minister i Virkeligheden ikke har noget virkeligt Argument at fremføre imod Fængselskommissionens Betænkning, og det er den, vi holde os til. Den ærede Minister forsikrede, at der havde hersket den skønneste Enighed mellem ham og Embedsmændene om dette Lovforslag. Ja, det manglede bare! Naar Embedsmændene kunne faa noget, der endnu bedre kan tilfredsstille de Krav, der stilles af dem, er det givet, at de sige: Tak den, som byder. Derfor er Fængselsvæsenets Direktion selvfølgelig med Glæde gaaet ind paa, at Ministeren bød saa meget som uuligt. Men ifølge Kommissionens Betænkning vilde Embedsmændene i dette Tilfælde

virkelig have nøjedes med mindre. Her have vi altsaa et Tilfælde, hvor en Minister vil have mere, end Embedsmændene for Tiden kræve. Derom kan der ikke være Tvivl. De sige nemlig: Vi leve i en Overgangstilstand, og derfor skulle vi være forsigtige med vore Dispositioner i Øjeblikket.

Den højtærede Minister sagde, at Foretagendet i Odense var en uforvarselig Økonomi. Den højtærede Ministers Embedsmænd, som sidde i Kommissionen, modsige ham og sige, at Økonomien er fuldt forsvaret, og at Odenseplanen er den hurtigste og sikreste Maade til at afhjælpe Savnet af Strafanstalter her i Landet for Tiden. Den højtærede Minister fandt før gentagne Gange Anledning til at forsikre, at han handlede udelukkende af saglige og ikke af politiske Hensyn. Jeg ved ikke, hvorfor den højtærede Minister i særlig Grad finder Anledning til at afgive denne Forsikring her. Jeg ved ikke, om der er noget som helst, der kunde tyde paa, at der var taget eller kunde tages politiske Hensyn ved Opførelsen af en Strafanstalt. Jeg synes derfor, at det er mærkeligt, at Ministeren finder Anledning til saa ofte at gentage denne Forsikring for det høje Ting.

Den højtærede Minister sagde, at det, der kan bruges i Odense, er kun 2 Stalde. Javel, — men Kommissionen siger, at der i disse Stalde kan indrettes 156 Fangeceller, og at disse Fangeceller kunne blive større, end de ere i de øvrige Strafanstalter. Jeg synes ikke, at der er nogen som helst virkelig Argumentation i den Bemærkning af Ministeren, at det kun er 2 Stalde, der kunne bruges. Saa oplyser den højtærede Minister os om, at en Murmester i Nyborg har været hos ham og har givet ham et Tilbud paa Opførelsen af Strafanstalten ved Nyborg, et Tilbud, som han garanterede. Men dette Tilbud er dog ikke baseret paa Detailplaner og Beregninger. Det er derfor ogsaa fuldstændig rigtigt, hvad det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Martin Olsen) sagde, at det er noget ganske usædvanligt, at vi faa et saadant Lovforslag om Opførelse af en Nybygning til over 1 Mill. Kr., uden at der foreligger noget forberedende Arbejde, Planer o. s. v. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister: Naar der nu er kommet en Murmester fra Nyborg, som har sagt, at han vil bygge det omtalte Fængsel for 1,200,000 Kr. — er det saa den højtærede Ministers Mening, at denne Mand skal have det Arbejde, at han skal staa ved det Tilbud, han her har garanteret. Er det ikke Meningen, at dette Arbejde skal udbydes offentligt til Licitation? Hvis det