

ensigtssvarende. Noget andet er, om det vilde være behageligere for Befolkningen, at Banen kom ind under Staten. Det vilde have sine Goder, det indrømmer jeg, men det vilde ogsaa have enkelte Ulemper. Det vilde i alt Fald sikkert have den Ulempe, at det øjeblikkelig vilde medføre meget betydelige Udgifter for Staten. Jeg skulde meget gerne se, at Staten overtog det hele, men jeg tror, at Staten i dette Øjeblik neppe vilde kunne forsvare at anvende en saa stor Sum, som der maatte medgaa hertil.

Naar jeg anbefaler Anlægget af den her foreslaaede Bane, gør jeg det med Blikket henvendt dels paa Nutiden, dels ogsaa paa Fremtiden. I Øjeblikket tænker jeg nærmest paa den store Fordel, det vil være for Fiskerbefolkningen nede i den Egn, som nu har det Gode at have en udmærket Havn, at kunne føre deres Fangst pr. Bane videre til Centrene. Det vil være af overordentlig stor Betydning for dem, og jeg skulde meget ønske, at Banen hurtigst muligt blev anlagt, saa at de saa snart som muligt kunne faa dette Gode. Men jeg vender ogsaa Blikket mod Fremtiden. Jeg ser ligesom foregaaende Talere paa Udsigt til, at vi kunne faa en gennemgaaende Route fra København til den vestlige Del af det sydlige Udland. Det er det gamle Krøhnke'ske Projekt, som var saa udmærket, saa ideelt, som et Anlæg kunde tænkes at være. Desværre blev det ikke til noget, men det er nærmest det, som vilde blive levendegjort, hvis der kommer en gennemgaaende Trafik over Syltholm—Femern, og jeg skulde meget ønske, at Fremtiden vilde vise, at vi kunde naa dertil. Det vilde spare de rejsende betydelige Vejstrækninger og betydelige Udgifter. Det vilde lette Samkvæmmet med den vestlige Del af det sydlige Udland overordentligt, og det vilde naturligt føre til, at Trafikken fra Norge og Sverige til den vestlige Del af Europa vilde gaa den Vej. Men det er jo Fremtidsmusik, hvis Lyd man ikke hører saa tydeligt for Tiden, men det er alligevel noget, man maa tage Hensyn til.

Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) udtalte, at han ikke kunde forstaa, at Anlægget kunde komme til at koste 400,000 Kr. Ja, det ser ogsaa ret ejendommeligt ud. Jeg maa her straks sige, at jeg regner mig ikke for sagkyndig — hvad Sagkundskab angaar, bøjer jeg mig ganske for det ærede Medlem —, men jeg vil dog have Lov til at sige, at Terrainet er ret vanskeligt. Det

er lavt, der skal store Opfyldninger til, der sikkert ville koste en hel Del Penge. Jeg tror, at Anlægget vil blive dyrere end Anlæg i Almindelighed. Men selv om det ogsaa kommer til at koste 400,000 Kr., vilde Udgifterne for Statskassen og for Rødby By i Virkeligheden blive ganske minimale. Jeg tror, at de i Løbet af ikke faa Aar ville forsvinde, fordi Indtægten af Lollandsbanen ere stærkt stigende i de senere Aar. Som jeg nævnde for lidt siden, er Restoverskuddet fra 1901—10 steget fra 110,000 til 214,000 Kr. Og saa i de sidste Aar har Overskuddet hvert Aar været betydeligt stigende og er det endnu i dette Øjeblik, og der er ingen Udsigt til, at Forholdene skulde blive daarligere for den lollandske Bane, saa at Indtægterne blev mindre. Den Tid kommer, den Tid er kommen, tør jeg sige, da den lollandske Bane forrenter sin virkelige Anlægskapital. Den forrenter ikke i Øjeblikket Anlægskapitalen af Lollandsbanen og Banen fra Nykøbing til Orehoved, men naar man tager de omtrent 2 Mill. Kr. fra, som denne sidste Bane har kostet, forrenter Lollandsbanen i Virkeligheden sin Anlægskapital. I 1891, tror jeg, det var, overgik Banen Nykøbing—Orehoved til Staten, og denne har siden den Tid taget alle Indtægterne af den uden at yde noget Ækvi-valent til Lollandsbanen. Denne forrenter stadig Anlægssummen deraf, og trækker man disse Penge fra, vil det vise sig, at Lollandsbanen, som den nu er, forrenter sig. Dermed mener jeg ogsaa, at den Udtalelse, at Driften er for dyr og Materiellet for rigeligt, er nogenlunde modbevist.

Jeg beder ærede Medlemmer se med Velvillie paa dette Lovforslag, og jeg beder ogsaa om, at det maa blive fremmet saa hurtigt som muligt. Det anmoder jeg om for den talrige Befolknings Skyld, som bor dernede, og som i første Række vil faa Gavn af Anlægget.

Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen): Jeg takker for den enstemmige Tilslutning, dette Lovforslag har faaet fra samtlige Talere. Der er kun Anledning for mig til at gøre faa Bemærkninger. Det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) omtalte Lovforslagets Titel og mente, at den burde ændres saaledes, at Lovforslaget kom til at hedde: Forslag til Lov om en Jernbane fra Rødby til Rødby Havn. Skulde det høje Ting foretrække, at Titelen ændres saaledes, at man imødekommer denne honnlette Ambition