

Rødby Kommune, der tegnede den største Del; saa vidt jeg ved, tegnede den 130,000 Kr. Naar man i sin Tid fik gennemført dette Forslag, var det ikke alene efter Paavirkning fra den Side, der havde indgivet Andragendet om at faa denne Havn anlagt — det var, som det vil erindres, Sydløllands Fiskeriforening, der fremsendte Andragendet til Ministeriet for offentlige Arbejder —, men ogsaa fra Befolkningen paa Sydlølland. I det hele taget var man ganske klar over, at det vilde have ret stor Betydning særlig for Østersøfiskeriet, om man fik den Havn, der var projekteret i det Forslag, der forelaa for Folketinget i 1908. Forslaget blev som sagt vedtaget, og jeg tror, at man nu i maaske langt højere Grad end i 1908 tror paa, at dette Havneanlæg vil faa en meget stor Betydning for Østersøfiskeriet. Anlægget nærmer sig nu sin Fuldendelse; antagelig vil det være færdigt i indeværende Aar. Men hvis vi ikke faa en Jernbane ud til Havnen, vil denne ikke faa nogen Betydning, hverken for Fiskeriet eller for Oplandet i det hele. Der er ca.  $\frac{3}{4}$  Mil fra Rødby derud, og Vejen er i alt Fald endnu ikke særlig god, og hvis man skal befordre Fiskeriet eller forskellige andre Ting pr. Vogn, vil Havnen ikke komme til at spille nogen nævneværdig Rolle, og derfor er det som sagt meget godt, at Ministeren har fremsat dette Forslag, thi først derved ville vi faa Nytte af Havnen. For øvrigt tror jeg, det vil være af Betydning for Staten selv at faa anlagt denne Jernbane; thi da Forslaget om Fiskerihavnen blev vedtaget, eksproprierede Staten omtrent 130 Tdr. Land der, og dersom der ikke kommer Bane derud, vil dette Areal maaske komme til at henligge ubebygget eller i alt Fald være af forholdsvis ringe Værdi. Men kommer der Jernbane, vil ret hurtigt en større Del Fiskere og forskellige næringsdrivende nedsætte sig der, og derved vil det Areal, Staten har eksproprieret, komme i Hartkorn, at forstaa paa den Maade, at det vil vinde i Pris og give en Indtægt for Staten. Af disse Grunde er det rigtigt, at Forslaget er fremsat, og jeg vil anbefale det til det høje Ting.

Lovforslaget vil neppe volde Statskassen nogen Udgift, thi som det fremgaar af Forslagets Motiver og af de Ord, hvormed Ministeren forelagde det, er det ordnet saaledes, at den lollandske Bane vil anlægges og drive denne Jernbane. Derved bliver Anlægget og Driften billigere. Og det er selvfølgelig en heldig Ordning, thi hvis vi skulde have en selvstændig Bane

paa det Stykke Vej, vilde den blive betydeligt dyrere, baade hvad Anlæg og Drift angaar, end naar den gaar ind som et Led i de lollandske Baner. Og den vil sikkert ikke blive et Lig i Lasten for disse, den vil tværtimod blive den Strækning, som maaske bliver den mest rentable og giver den største Indtægt. Dette i Forbindelse med, at Rødby Kommune stiller en Rentegaranti af 3,000 Kr. aarlig, vil sikkert føre med sig, at det ikke bliver nogen Udgift for Staten, men en Indtægt for alle dem, der kunne siges at være interesserede i denne Sag, hvilket er baade Østersøfiskerne, Rødby Kommune og Befolkningen paa Sydlølland.

Jeg vil derfor som sagt meget anbefale til det høje Ting at vedtage det foreliggende Lovforslag.

Dog vil jeg henstille, om ikke det kunde lade sig gøre at indføje en enkelt Ændring i Forslaget. Den Gang Lovforslaget om Fiskerihavnen i 1908 blev vedtaget, lød Bevillingen paa 230,000 Kr. til „Anlæg af en Fiskerihavn ved Rødby (Syltholm)“. Den Gang tænkte man, at Havnen vilde blive anlagt paa det Sted af Kysten, som kaldes Syltholm, men det viste sig saa bagefter ved Undersøgelserne, at det ikke var det heldigste Sted at lægge Havnen. Man har da flyttet den noget mere mod Vest, hvor Forholdene vare bedre, saa at den er kommen til at ligge omtrent lige udfør Rødby, og den fik da Navnet Rødby Havn. Da Rødby altsaa har bragt saa store Ofre, dels til Fiskerihavnen og nu ved at stille en Garanti af 3,000 Kr. til Disposition for Jernbaneanlægget, finder jeg, det var ret rimeligt, at der kom til at staa „Rødby Havn“ i Stedet for „Syltholm“, saa at det blev en Jernbane fra Rødby til Rødby Havn. Dette kan være en Tilfredsstillelse for Rødby til Gengæld for de store Ofre, Byen har bragt for at faa en Havn, men paa den anden Side kan det ogsaa have Betydning for Skibsfarten, at Havnen betegnes som Rødby Havn. Det er nemlig ikke alene en Havn for Fiskerifartøjer, men ogsaa for Fragtskibe, som komme med Foderstoffer, Træ, eller hvad andet der nu i det hele kan være at sejle med til Rødby og Oplandet der, Sydlølland. Derfor kunde det være lige saa rigtigt, at de paagældende vidste, det var til Rødby Havn, de skulde, og ikke til Syltholm, som adskillige maaske ikke kende, især da Havnen ikke kommer til at ligge ved Syltholm. Dette antager jeg ikke i nogen Maade vil kunne lægge Lovforslaget Hindringer i Vejen. Jeg ved,