

der vil være fornøden Anledning for Ministeriet til at forhandle den Sag videre med Magistraten og se at naa et Resultat, der kan siges baade henset til Statens Interesser eller, skulle vi sige, finansielle Stilling og til de retmæssige Krav, der af Københavns Kommune kunne rejses overfor Statskassen, at være tilfredsstillende. Naturligvis kan jeg ikke paa nærværende Tidspunkt — og jeg forstod, at det heller ikke var ønsket — udtale noget som helst om, hvor stort et saadant Tilskud med Rette skal være, eller paa hvilket Tidspunkt Forslag derom kan fremkomme. Men det er en Selvfølge, at der nu skal blive forhandlet videre med Magistraten om Spørgsmaalet, og at der saa i Overensstemmelse med, hvad der er udtalt af Udvalget og senere af Ministeriet, vil fremkomme de i saa Henseende fornødne Forslag.

K. M. Klausen: Jeg vil gerne udtale en Tak til Udvalget, fordi det har taget Sagen op om et Kontorholdsvederlag til Overpræsidiat i København. Jeg vil ligeledes takke den højtærede Minister for den velvillige Maade, hvorpaa han omtalte denne Sag. Det er fuldkommen rigtigt, hvad den ærede Ordfører udtalte, at af de Sager, som ere henlagte under Overpræsidiat, er en forsvindende Del kommunale Sager: Den aldeles overvejende Del er Overørighedssager, det vil sige Statsanliggender, og det er navnlig disse sidste, der tiltage saa betydeligt. Der betales i Øjeblikket i Lønninger ikke mindre end 32,445 Kr. 85 Øre til Embedsmænd under Overpræsidiat, heri ikke medregnet Udgifter, som medgaa til Lokaler og til disses Renholdelse, Opvarmning og Belysning, til Budtjeneste osv. Københavns Magistrat har indsendt et Andragende til Regeringen om at tage denne Sag under Overvejelse og har ogsaa ment, at det rigtigste vilde være at fastsætte en vis aarlig Sum, hvad man nu kunde blive enig om. Det har derfor glædet mig at høre, at Sagen har vundet Tilslutning ikke alene i Udvalget, men at ogsaa den højtærede Minister kan slutte sig dertil. Jeg haaber saa, at denne Sag vil kunne gaa i Orden.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Tekst samt dets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til den under Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

Første Behandling af Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1910 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

(Forslaget findes i Tillæg A.)

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov angaaende Stempelafgiften af de af Københavns og Frederiksberg Kommuner for Laan paa henholdsvis 20,000,000 Kr. og 6,000,000 Kr. udstedte Obligationer.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Amtsforvalternes Kontorhold.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Sagen sattes under Forhandling.

S. Sørensen: Forslag til Lov om Amtsforvalternes Kontorhold er en Parallel til det Forslag, vi for et Øjeblik siden behandlede om Amtmændenes Kontorhold. Lovforslaget er meget godt oplyst i de Bilag, som ere trykte i selve Lovforslaget. Her staar al den fornødne Vejledning, som det eventuelle Udvalg under sit Arbejde med denne Sag kan trænge til. I