

ønskede at naa. Men hvorfor skal man just slaa ned paa Postbudene? Man kunde jo lige saa godt stille Forslag vedrørende Toldvæsenet og Jernbanevæsenet, for ere Postbudene ikke lige saa flittige som de andre Funktionærer? Vi skulde altsaa egentlig stille Forslag over hele Linien. Naar det er Mening, at vi ville have slaaet fast, at man ikke stadig maa komme med Krav om højere Lønninger og kortere Arbejdstid, kan det være rart, at der bliver rørt ved det. Men nu beder jeg det ærede Medlem om at tage sit Forslag tilbage, da han har naaet, hvad han vilde naa dermed. Det ærede Medlem har selv udtrykkelig sagt, at de Tal, der ere nævnte i Ændringsforslaget, ikke betyde noget, ogsaa derfor vil jeg foreslaa, at det ærede Medlem tager Forslaget tilbage i Stedet for at lade os stemme om et Forslag, som han ikke kan tage Ansvar for. Saa ansvarsløse skulde vi dog ikke være.

Slebsager: Det forbavser mig lidt, at det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) udtalte Ønsket om, at vi skulde standse denne Behandling, for at han kunde faa Tid til at stille Underændringsforslag. Saa vidt mig bekendt har dette Ændringsforslag foreligget saa lang Tid, at det ærede Medlem og mulige Meningsfæller af ham have haft rigelig Tid til at stille Underændringsforslag. (*Sigvald Olsen:* Vi vidste ikke, at Ordføreren vilde støtte det!) Der er saa meget, man ikke ved. Man skal tage Stilling til Spørgsmaalene uden at kende mangfoldige Ting. (Uro).

Formanden: Jeg maa anmode de ærede Medlemmer om at forholde sig rolige.

Slebsager: Denne Forhandling har tilstrækkelig vist, at vi gennem dette vort Ændringsforslag have sat Prikken over i'et. Vi ville opnaa en Besparelse herigennem, og vi ville vise, at vi ikke ville have flere Tjenestemænd end højst nødvendigt. Vi foreslaa gennem Anmærkningen en Indskrænkning af Postombæringerne i København, fordi vi i Virkeligheden mene, der er for mange, og vi ønske at gaa den samme Vej i Provinserne, der hvor noget lignende er Tilfældet. At man fra vore Modstanderes Side er klar over, at dette Forslag i Virkeligheden er et godt Forslag, det viser sig jo netop deri, at man fra deres Side ønsker at lægge Politik ind i Sagen, hvilket saa langtfra er vor Hensigt. Det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik) sidder og ler, som han undertiden gør, og det skal

rimeligvis udtrykke hans Anskuelse. Jeg har hørt adskillige Bemærkninger fra ham i Aftenens Løb, som vare mere eller mindre kønne. Men det ved jeg, at dette Forslag fra 15 Medlemmer er ikke stillet som et Mistillidsvotum til den højtærede Indenrigsminister, men det er stillet for at opnaa Besparelser, og det glæder mig, at den højtærede Minister, selv om det gør ham ondt, alligevel vil kunne tage imod det.

Pedersen-Nyskov: Da der skete Henvendelse til mig om, hvorvidt jeg kunde være med til at tiltræde denne Tekstanmærkning, gik jeg aldeles bestemt ud fra, at det dermed ikke var Mening, at der skulde paalægges Ministeren nogen som helst Forpligtelse. Det hedder jo, at han „bemyndiges“ til at indskrænke Postombæringerne i den indre By i København til 4—5 Gange daglig og i de ydre Distrikter til 3 Gange daglig, men i en Bemyndigelse ligger ikke en Befaling om, at dette skal ske (Modsigelse). Ja, saadan opfattede jeg det, og saadan har det ogsaa været udtrykt af de forskellige Ordførere. Efter at imidlertid Ministeren bestemt har udtalt, at han opfatter Vedtagelsen af denne Anmærkning som en Befaling, han skal efterkomme, skønt han selv mener, at dette Paalæg er uforvarsligt, vil jeg for mit Vedkommende ikke kunne stemme for dette Forslag.

Ellinger: Maa jeg blot sige til det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager), at hvis jeg havde vidst, at et saadant Forslag kunde blive vedtaget, der stilles udenfor Finansudvalget og til Dels i Strid med Finansudvalgets eget Forslag, havde jeg naturligvis stillet Underændringsforslag i Tide. Men jeg har udtrykkelig i Gaar forespurgt adskillige Medlemmer af Flertallet om dette Forslags Betydning, og da det blev udtalt af dem, at det indeholdt kun en Bemyndigelse, ikke en Ordre for Ministeren, og da Forslaget derfor syntes ret ufarligt, lod jeg være at stille Underændringsforslag. Men af samme Grund som det ærede Medlem, der talte forinden den ærede sidste Taler, (Bjerre), gjorde det, maa jeg ogsaa indtrængende, efter at vi nu have faaet den Oplysning, at det er en Befaling, anmode de ærede Medlemmer om at tage Ændringsforslaget tilbage.

N. Jensen: Det forekommer mig, at den højtærede Minister efter de Udtalelser, der ere faldne i Aften i Anledning af det stillede Ændringsforslag, har faaet et klart Indtryk af, hvad der er Flertallets Ønske.