

tallet af de nye Ansættelser. Ærede Medlemmer ville nemlig i Anmærkningerne til Finansloven se, at der ved de 43 nye Postbude, som ere foreslaaede i København, er gjort udførlig Rede for, hvor hver eneste en skal gøre Tjeneste. Det er ikke saaledes, at vi i al Almindelighed faa 43 nye Postbude i København, som vi kunne dirigere hen, hvor vi ville, men de skulle anbringes i bestemte Distrikter. Det ærede Medlem for Hjørring Amts 2den Valgkreds mente, at man kunde ganske rolig stemme imod de Ændringsforslag, som gaa ud paa at ansætte ikke alene 24 Postbude, men 14 Overpostbude osv. og nedsætte Ekspedienternes Antal i Henhold til det Ændringsforslag, det ærede Medlem er Ordfører for, for man kunde nok faa et tilstrækkeligt Antal til at gøre Tjeneste paa den nye Postgaard, naar den kommer i Brug, ved at spare nogle af de foreslaaede 43 Postbude, Ekspedienter osv. Men saa mangle vi ganske vist lidt i Retning af Anvisning paa, hvor vi maa have Lov til at spare dem, og hvilke af de foreslaaede Steder der ikke skal have Postbude. Der er, som sagt, gjort udførlig Rede for, hvor hver eneste af disse nye Funktionærer skal anbringes. Tallet gaar op mod 100 her i København, og hvis vi ikke faa dem alle, vil det for Administrationen være behageligt at faa at vide, hvilke Distrikter det er, der saa ikke skulle have den Forøgelse af Personalet, som er foreslaaet. Det samme gælder i Virkeligheden de Ændringsforslag, som gaa ud paa at nedsætte Overpostbudenes Antal saaledes, at Forholdet bliver som 1:8. Den ærede Ordfører sagde, at det var at pille ved Lønningslovene. Det er det nu ikke, for der er ikke fastsat noget i Lønningsloven om, hvor mange Postbude eller Overpostbude der skal være hverken her i København eller i andre Byer. Det er kun i Almindelighed fastsat, at Overpostbudene lønnes i 5te Lønningsklasse og Postbudene i 1ste Lønningsklasse, men der er ikke fastsat noget Tal. Jeg forstaaer imidlertid, at der er Ænske om, at der skal være nogenlunde det samme Forhold for Overpostbude og Postbude, som der er for Overportører og Portører, og det er der vel ikke saa meget at sige til. Men atter der er der udførlig gjort Rede for, hvor disse Overpostbude skulle være, og naar der f. Eks. er nævnt en hel Række Byer, hvor de skulle have 2 Bude, og andre Steder, hvor de kun skulle have 1, staa vi, naar vi kun faa Halvdelen — og det vil omtrent svare til Halvdelen, naar Beløbet nedsættes til

2,000 Kr. — atter der saaledes, at vi ikke vide, hvor vi skulle have de nye Overpostbude. Skulle vi lade dem faa 1. Overpostbud i Holstebro eller i Skanderborg eller maaske i ingen af disse Byer, men i andre Byer? Vi maa have lidt nærmere Anvisning paa, hvilke Byer vi i saa Henseende maa berige med et Overpostbud, og hvilke der maa vente til senere. Jeg har ikke kunnet undlade at gøre opmærksom paa de Vanskeligheder, der i saa Henseende ere forbundne med Forandringer i det foreslaaede, uden at disse Forandringer samtidig nærmere ere forklarede, saa at Administrationen har faaet at vide baade Finansudvalgets og derefter de Medlemmers Opfattelse, der maatte stemme for Forandringen.

Til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), der talte som Ordfører for Mindretallet vedrørende Forslaget om de 40,000 Kr. til Benklæder for Landpostbudene, skal jeg sige, at han havde Ret i, at jeg i og for sig ikke havde noget imod, at Landpostbudene faa de Benklæder, men Forholdet er jo, at da de fik Lønningsloven, havde de ikke noget Løfte om at faa Benklæder. Det er simpelthen en Forbedring af Lønningerne, som der her er Tale om, og jeg synes, at den ærede Ordfører har Ret i den Betragtning, at saa er det bedre at tage det hele samlet end her at gaa til en Lønningsforbedring, som ganske vist er udtrykt i Benklæder, men dog for Staten betyder 40,000 Kr. Jeg er for Resten ikke sikker paa, om ikke disse Postbude, naar det kom til Stykket, hellere vilde have en Lønforbedring i Penge end Benklæderne og selv anskaffe Benklæderne. Men det kan nok være, at Landpostbudene rasonnere som saa, at de kunne lettere faa Benklæder end en Lønforhøjelse, og saa er det forstaaeligt, at de tage det, som der er bedst Udsigt til, at de kunne faa. For øvrigt vil jeg se paa dette med Sindsro, idet jeg haaber, at vi til næste Aar kunne faa maaske baade Benklæder og noget af den Sommerbeklædning, som vi ogsaa gerne ville give til Postbudene. Vi have ment i Aar ligesom i Fjor for Resten, at vi af finansielle Hensyn maatte lade det blive ved det bestaaende, idet der som sagt ikke i Lønningslovene er givet noget Tilsgagn om yderligere Forbedring i Lønningerne.

Jeg har nu kun tilbage at gøre et Par Bemærkninger med Hensyn til Indskrænkning af Ombæringernes Antal i København. Ved Finanslovforslagets anden Behandling gjorde jeg udførlig Rede for, hvorledes