

Begyndelsesløn end i et Amtmandsembede, og dels havde han 2,000 Kr. i Huslejegodtgørelse, foruden 1,000 Kr. til Repræsentationsudgifter, og denne Huslejegodtgørelse var i Virkeligheden en ren og skær Lønning, for saa vidt som alle skulde have Bolig. Ja, det er rigtigt nok, men jeg maa gøre opmærksom paa, at medens den nuværende Overpræsident var Amtmand over Københavns Amt, havde han 3,000 Kr. i Huslejegodtgørelse, og under Hensyn hertil og i Betragtning af, at det ærede Medlem siger, at Huslejegodtgørelsen er ren og skær Lønning, vil Forholdet altsaa blive, at ogsaa paa det Omraade gaar han 1,000 Kr. ned, og at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) derfor — jeg kunde fristes til at sige selvfølgelig — har fuldstændig Ret i, at hvis vi ikke vedtage Ændringsforslag Nr. 42, bliver Overpræsident Jonquières 2,000 Kr. daarligere stillet, end han var. Det at blive forfremmet til et Embede med 1,000 Kr. højere Begyndelsesløn skulde altsaa betyde at gaa 2,000 Kr. ned i Lønning. Det kan selvfølgelig aldrig have været Meningen, og jeg drister mig til at haabe paa, at et Flertal af Tinget vil følge Finansudvalgets Mindretal.

Det ærede Medlem fra Ringsted sagde, at naar han og hans Meningsfæller i Udvalget ikke havde kunnet tiltræde Ændringsforslaget, var Grunden, at den nuværende Overpræsident havde taget imod Stillingen som Medlem af Handelsbankens Bankraad. Men den har han ikke taget imod, efter at han blev Overpræsident, den havde han i Forvejen, saa hans Stilling er hverken bleven forbedret eller forringet ved, at han er Medlem af Handelsbankens Bankraad. Han gaar lige meget ned i Løn, taber sine 2,000 Kr., hvis Ændringsforslaget ikke vedtages, og der er ikke Tale om, at han paa enten den ene eller den anden Maade har forbedret sin Stilling ved at tage mod Valg til Handelsbankens Bankraad, Stillingen er nøjagtig den samme. Og jeg kan ikke se, at der kan fremføres noget som helst, som kunde begrunde, at han ikke lige saa godt kan sidde som Medlem af Handelsbankens Bankraad, naar han er Overpræsident, som naar han er Amtmand over Københavns Amt. Jeg kan ikke se, hvad der kan fremføres som Begrundelse af, at man ikke i og for sig har noget imod, at han sidder som Medlem af Bankraadet, men at man, naar han er Overpræsident, maatte kunne kræve af ham, at han skulde aflevere det Hverv. Det ærede Medlem henviste til, at der nu

er forelagt et Lovforslag om visse Embedsmænds Indtægter ved Bivirksomhed. Hvis det Forslag bliver vedtaget, hører den Slags Bivirksomheder til det, som jeg ogsaa forudsætter vil blive forbudt eller afskaffet, men det ærede Medlem ved, at man netop der har taget det Hensyn, at de, der sidde inde med disse Stillinger, skulde kunne faa 2 Alderstillæg, inden de afleverede dem. Nu vil det ærede Medlem have, at man her dels skal kræve Aflevering straks, dels forkaste et Ændringsforslag, hvorefter en Mand beholder det Alderstillæg, han har. Jeg kan ikke rigtig se Sammenhængen mellem Kommissionens og Regeringens Forslag om, at man skal lade nogle Aar hengaa, for at de paagældende kunne faa Alderstillæg, og Kravet om, at der straks skal gives Afkald paa de Biindtægter, den paagældende Embedsmand har. Imidlertid, det er jo kun det ærede Medlem, der har fremført denne Begrundelse, det er ikke Flertallets Begrundelse. Jeg gaar ud fra, at Flertallets Begrundelse var den, som Ordføreren udtalte, og den kan jeg som sagt forstaa, om jeg end meget beklager den og haaber paa, at Tingets Flertal vil øve Retfærdighed mod den paagældende Embedsmand, saa at hans Indtægtsnedgang ikke bliver større end den Nedgang paa 500 Kr., der er en Følge af, at Lønningen nu er sat til 8,500 Kr. som det højeste. — Dette er, hvad jeg synes, jeg har at bemærke vedrørende Ændringsforslagene til § 19.

Jeg skal saa gøre nogle Bemærkninger i Anledning af Ændringsforslagene vedrørende Postvæsenet. Den ærede Ordfører, som i øvrigt anbefalede samtlige de Ændringsforslag, der ere en Følge af Ibrugtagningen af den nye Postgaard, udtalte sig — jeg synes noget stærkt — om den Mangel paa Samarbejde, som Opførelsen af den nye Postbygning i Forbindelse med den nye Banegaard havde været Udtryk for. Jeg skal indrømme, at Samarbejdet kunde have været bedre, end det har vist sig at være, men jeg tror, man begaar Uret, hvis man nu, som det ærede Medlem for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Pinstrup) foreslaar, vil lade dette gaa ud over Postvæsenet Thi Mangelen ved Samarbejdet, om jeg maa bruge det Udtryk, ligger ikke i, at den nye Postbygning bliver opført paa det Sted, hvor den opføres. Der har ikke været nogen Mulighed for at projekttere den til Opførelse andetsteds end netop der, og det, der i sin Tid skulde være gjort, og som kunde have medført, at der var blevet