

haft en Deputation bestaaende af 4 Medlemmer af de ledende Kræfter indenfor Folkeuniversitetsforeningen, og disse 4 Mænd opfordrede os paa det mest indtrængende til at se at faa denne Bevilling gennemført i Aar. Det ærede Medlem fra Vinderup har derfor neppe Ret, naar han paaberaaber sig de ledende indenfor Folkeuniversitetsforeningen. Han staar her i fuldstændig Uoverensstemmelse med dem.

P. Munch: Jeg vil gerne rette det Spørgsmaal til det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen), hvorfor han mener, det skader Sagen, at vi fastholde Forslaget til Afstemning her i Dag. Mener han dermed, at vi skulle paavirke nogle Medlemmer til i kommende Aar at stemme ud fra andet end saglige Betragtninger? Hvis han ikke mener det, saa forstaar jeg aldeles ikke, ud fra hvilke Betragtninger han kan sige, at vi skade Sagen ved at fastholde Forslaget.

Moltesen: Med Hensyn til det sidste skal jeg sige til det ærede Medlem fra Langeland (P. Munch), at jeg af Hensyn til Sagen vil svare ham derpaa til næste Aar ved samme Tid.

Overfor det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds vil jeg sige, at jeg ved ikke, hvem den af ham omtalte Deputation bestod af, men jeg har nu alligevel talt med og faaet Tilslutning til det Standpunkt, jeg indtager her i Aften, fra de ledende Mænd indenfor Folkeuniversitetet.

Ordføreren (Pedersen-Nyskov): Det er ret mærkeligt at høre, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har rettet den Bebrejdelse mod det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen), at han maaske stemte efter Ordre fra sit Parti. Det ærede Medlem har maaske nok en meget stor Kommando i sit Parti og kan kommandere sine Partifæller til at stemme, men jeg ved, at noget saadant er i hvert Fald ikke Tilfældet hos os. Det ærede Medlem fra Vinderup modtager ikke Kommando fra nogen som helst, dertil er det ærede Medlem for selvstændig, og ingen har hverken Myndighed eller Lyst til at kommandere ham til at stemme mod sin Overbevisning. At sige noget saadant er ganske ugrundet. Men det er i det hele mærkeligt, at det netop er de Herrer, der vare enige med os ved

anden Behandling om at forkaste disse Forslag, som nu tale saa meget om at forandre Standpunkt og kaste sig over det ærede Medlem fra Vinderup, fordi han nu ønsker at sige: Stemmer ikke, efter at Forslaget en Gang er forkastet. De vare selv med til at foreslaa, at Bevillingerne skulde forkastes ved anden Behandling, og det er da mærkværdigt, at det er dem, der fuldstændig have forandret Standpunkt, som nu kaste sig saa voldsomt over det ærede Medlem fra Vinderup. Jeg synes, at man kan rette den Bebrejdelse mod de Herrer, at de have skiftet Standpunkt fra anden Behandling og til nu.

Jeg vilde ogsaa gerne overfor det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), som igen talte om det uheldige i, at Kommunerne ikke kunne faa Tilskud som hidtil, sige, at overfor de kirkelige Bevillinger udtalte det ærede Medlem, at det var en underlig Økonomi af Staten at laane Penge og give ud til andre, men det er jo netop den Økonomi, som det ærede Medlem anbefaler overfor Kommunerne, nøjagtig den Økonomi. Overfor kirkelige Spørgsmaal duer den Økonomi derimod ikke, der er det en ganske underlig og forkert Økonomi, men her komme vi til den anden Side, og saa kan det ærede Medlem udmærket godt forsvare den samme Økonomi, som han lige i Forvejen har kaldt forunderlig. Og naar det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkreds (Wilmann) siger, at man vælter større og større Byrder over paa Kommunerne, saa kan det dog ikke nægtes, at gennem den Lovgivning, som er foregaaet i de senere Aar, har Staten paataget sig uhyre store Byrder for Kommunerne, det kende vi fra Sygekasselovgivningen, fra de store stigende Bevillinger paa Finansloven til Alderdomsforsørgelse o. s. v., saa Staten har netop paataget sig overordentlig store Byrder, som tidligere paahvilede Kommunerne.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Appel): Det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) optog Ændringsforslag Nr. 100 med den Begrundelse, at jeg vist havde misforstaaet Finansudvalgets egentlige Stilling til dette Spørgsmaal. Jeg udtalte mig saaledes, at jeg kunde tage Forslaget tilbage under Forudsætning af, at Finansudvalget vilde bemyndige mig til paa forventet Tillægsbevilling at afholde Lønningstillæg til Funktionærer, der havde indtil 2,000 Kr. i Løn. Jeg er det ærede