

Forhold, hvorved de Herrer, der stemte efter deres Overbevisning ved anden Behandling, eller i alt Fald een af dem, ikke have faaet Lov eller ikke have ment overfor deres Partifæller med Rette at kunne gentage denne Afstemning her ved tredje Behandling. Det synes mig at være beklageligt, og jeg kan vedblivende ikke forstaa . . .

Formanden: Da der er kommet en lignende Udtalelse fra det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) som den, det ærede Medlem nu fremsætter, vil jeg advare imod, at man insinuerer her i Tinget, at Medlemmer ikke stemme efter deres Overbevisning, men stemme efter Ordre.

P. Munch: Jeg har ikke sagt, at det ærede Medlem ikke stemmer efter sin Overbevisning, jeg har sagt, at han mente at maatte tage et Hensyn til sine Partifæller, et Hensyn, der bragte ham til at forandre sin Afstemning fra anden til tredje Behandling; og det er denne Kendsgerning, jeg vedblivende beklager.

Formanden: I det ærede Medlems Udtalelser laa ganske bestemt, at det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 4de Valgkreds nu maatte tage en anden Stilling end overensstemmende med sin Overbevisning.

P. Munch: Det ærede Medlem stemmer altsaa anderledes nu end ved anden Behandling, og det er denne Kendsgerning, jeg vedblivende beklager. Mere skal jeg ikke sige derom.

Den ærede Ordfører for Flertallet i Finansudvalget sagde, at han var fuldkommen enig med mig deri, at vi ikke skulde slaa ned paa de Bevillinger, som fremmede Indsigt og Kundskab i den danske Befolkning, og saa føjede han til, at dette jo er en Mængde Bevillinger paa Finansloven, overordentlig store Bevillinger til Fremme af Indsigt og Kundskab. Ja, det nægter jeg ikke et eneste Øjeblik. Jeg anerkender gerne, at der ydes overordentlig store Bevillinger dertil, og det er ikke noget Øjeblik faldet mig ind at mistænke noget som helst Parti i Danmark for at ønske at fjerne disse Bevillinger fra Finansloven som Helhed. Den Tanke kan overhovedet ikke tænkes. Men det, der desværre er blevet gjort, er et Forsøg paa under denne Finanslovbehandling at fjerne en ganske betydelig Gruppe af disse Bevillinger, og det er dette, jeg beklager,

fordi jeg tror, at det ikke betaler sig. Hver Gang vi fjerne noget, som bevirker, at Udviklingen af Dygtigheden fremmes herhjemme, saa formindske vi den danske Befolknings Modstandsdygtighed ogsaa i det økonomiske Arbejde, og derfor bliver noget saadant en meget slet Spekulation, set rent økonomisk, for den danske Befolkning.

Baade den ærede Ordfører og det ærede Medlem fra Vinderup have sagt, at vi skadede Sagen ved at fastholde den til Afstemning i Dag, og at vi vilde gavne Sagen bedst ved at tage Forslaget tilbage. Jeg forstaa ikke rigtigt, hvorledes dette kan være Tilfældet. For i Aars Vedkommende komme vi i hvert Fald ikke til at gavne Sagen derved, thi det er givet, at hvis vi tage Forslaget tilbage, bliver Bevillingen ikke givet for i Aar. Og for Fremtidens Skyld — ja, nogle ærede Medlemmer have vagt stillet i Udsigt, at de maaske i Fremtiden ville kunne tage en anden Stilling, end de tage i Dag. Noget Løfte derom have vi derimod stadig ikke faaet, og jeg ved ikke, om nogen af de ærede Medlemmer vil give et saadant Løfte. Men under deres Overvejelser i kommende Aar kan jeg dog ikke tænke mig den Mulighed, at det skulde staa saaledes for dem, at fordi vi i Aften have stemt for denne Bevilling, skulde de være mindre villige til at stemme for den næste Aar. Det forstaaer jeg aldeles ikke. Det vilde i hvert Fald være en meget haard Anklage at rette mod et Parti, at det skulde tage saadanne Hensyn ved sine Overvejelser af Stillingen til de enkelte Bevillinger paa Finansloven. Jeg haaber da vedblivende, at adskillige ærede Medlemmer, der saglig set ere enige med os i denne Sag, ikke ville lade andre Hensyn være bestemmende, men derimod ville afgive deres Stemme sammen med os.

Moltesen: Siden min Overbevisning og Afstemning ere komne under Debat her, vil jeg sige, at naar jeg stemmer, som jeg stemmer, det vil sige, stemmer ikke, i denne Sag, er det, fordi det er min Overbevisning, at jeg tjener Folkeuniversitetet bedst derved, og de Herrer ville tjene Folkeuniversitetet bedst, hvis de ville tage Ændringsforslaget tilbage.

K. M. Klausen: Det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen) udtalte før, at hans Anskuelse i Øjeblikket faldt sammen med Bestyrelsens for Folkeuniversitetsforeningen. Det tror jeg slet ikke er Tilfældet. Vi have nemlig i Finansudvalget