

slag her, er det for at lave Politik. Nej, det er en meget daarlig Undskyldning, det ærede Medlem der har fundet. Vi have den samme Kærlighed til denne Sag, som vi havde ved Finanslovens anden Behandling. Og det var da vel ikke for at lave Politik, at det ærede Medlem gik rundt her i Salen og agiterede fra Mand til Mand. Det vil jeg da i alt Fald ikke beskylde det ærede Medlem for. Jeg tror, det virkelig var af Kærlighed til Sagen. Og jeg havde tænkt mig, at selv om alle de andre Foredragsbevillinger skulde glide ud, vilde det have været muligt, at denne ene blev staaende, fordi vi havde en saa udmærket virksom Forbundsstælle som det ærede Medlem fra Vinderup. Men nu strækker det ærede Medlem Gevær, nu tør han ikke være med mere. Har det ærede Medlem faaet en Ordre, som han skal lystre? Eller hvad er i det hele taget Grunden? Jeg synes, at en saadan Optræden har jeg aldrig før været Vidne til.

Wilmann: Baade den højtærede Kultusminister og den ærede Ordfører understregede, at man udmærket godt kunde bygge smukke Skoler og dog bygge billigt. Deri er jeg fuldstændig enig med dem. Man kan bygge grimt og meget dyrt, og man kan bygge smukt og billigt, men man kan ikke for faa Penge bygge lige saa meget, som man kan bygge for flere Penge. Og det er jo netop det, jeg før paapegede, at ogsaa det at have mange Klasser havde sin Betydning, fordi det gjorde det muligt at sætte Børneantallet noget ned i Klasserne. Den højtærede Minister mente, at i de store Kommuner med de store Skoler havde man ingen Interesse for dette Statstilskud. Det er forkert. Man er i de senere Aar i de store Kommuner, især i dem, i hvilke Børneantallet er stærkt stigende, mere og mere kommen ind paa at bygge efter en bestemt Plan, det saakaldte Pavillonsystem. I Lyngby f. Eks. er Børneantallet i de sidste 11—12 Aar aarlig steget med en Klasse. I saadanne Kommuner er det overordentlig formaalstjæntligt at kunne bygge efter Pavillonsystemet, saaledes at man bygger til, efterhaanden som Trangen er der, i Stedet for at maatte bygge en enkelt stor Kaserne, som kan rumme mange Klasser, hvad der ikke er særlig tiltalende i nogen som helst Retning. Disse Statstilskud have i høj Grad bidraget til, at man er kommen ind paa at bygge efter Pavillonsystemet. Man har saaledes ved Statstilskuddet fremmet en god Udvikling af Skolebyggeriet. Jeg er

bange for, at ogsaa i den Retning vil det, at man nu sætter Stop eller i alt Fald indskrænker sig til de fattige Kommuner, vise sig uheldigt. Det er for øvrigt et Spørgsmaal, hvor langt dette Begreb „de fattige Kommuner“ rækker, det have vi ingen Oplysning faaet om. Altsaa, jeg henstiller, at man stemmer for, at Bevillingen bliver staaende.

Samuelson: Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at takke Finansudvalget for Ændringsforslagene Nr. 78 og 79 vedrørende Statsbiblioteket i Aarhus. Tillige vil jeg bringe den højtærede Minister en Tak for hans velvillige Udtalelser i Aften og hans Løfte om, at man i den Tid, der ligger forud for Forelæggelsen af den næste Finanslov, vil tage Forholdene paa Aarhus Statsbibliotek op til velvillig Overvejelse. Jeg haaber, at deri ligger, at Statsbibliotekets Funktionærer ville blive lønnede i Lighed med den Løn, de tilsvarende Funktionærer blive lønnede med her i København. Jeg tror nemlig, at disse Embedsmænd og Funktionærer i Aarhus have et langt større Arbejde paa Grund af det store Udlaan, der er, end de have her i København. Derfor kan der være al god Grund til at lade dem komme ind under de samme Lønningsvilkaar, som gælde her i København. Hermed bringer jeg altsaa min Tak for disse Ændringsforslag.

Moltesen: Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) finder, at jeg i Aften helt har glemte min store Kærlighed fra anden Behandling, og han formodede, at jeg havde modtaget en Parole, og at det er den, jeg lystre nu i Aften. I ingen Henseende. Naar jeg stiller mig, som jeg nu gør, ved denne Lejlighed, er det af Kærlighed til Folkeuniversitetet. Jeg er ikke i Tvivl om, at de Herrer, der have stillet dette Ændringsforslag, hvis de fastholde det, kun skade den Sag, som i alt Fald en Del af dem saglig vil tjene. Det forbavser mig meget, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds kan tale om, at jeg skifter Standpunkt. Det ærede Medlem stillede jo selv i Udvalget Forslag om, at Bevillingen skulde udgaa. Men nu er det ærede Medlem gaaet ganske bort fra sine Fæller i Udvalget og tager det op her. Hvori ligger det Omslag, der er sket? Jeg tror, at det er endnu større og stærkere end det, at jeg afholder mig fra at stemme netop af Hensyn til selve Sagen. Min