

Foredragsvirksomhed. Det er dette Institut, denne Institution, man nu vil drage disse 8,000 Kr. bort fra. Den højtærede Kultusministers Udtalelser gav os jo det Indtryk, at det kun skulde ske for et Aar, og det var ligesom for Konsekvensens Skyld, at dette skulde tages med. Men den højtærede Minister mener jo som jeg, at der er ingen Konsekvens paa dette Punkt, idet ogsaa han ved anden Behandling skarpt betonedé, at dette var en Bevilling af en helt anden Karakter end de andre. Og hvis Sagen rent sagligt er rigtig, kan jeg ikke se, ud fra hvilke Bevæggrunde man skal stryge dette i Aar med en Udsigt fra de Herrer's Side til, at det maaske kan komme igen til næste Aar. Jeg ved ikke, om de Herrer, der staa paa dette Standpunkt, ville binde sig til næste Aar at stemme for Bevillingen. Hvis de ikke ville det, saa er Udsigten ikke meget værd, og hvis de ville det, kan jeg oprigtigt talt ikke se, hvorfor man et enkelt Aar skal, om ikke drøbe denne Virksomhed, saa dog gribe betydeligt forstyrrende og ødelæggende ind i den. Jeg kan derfor ikke se andet, end at alle de samme saglige Grunde, der bevægede Medlemmer af alle de forskellige Partier til ved anden Behandling at stemme for denne Bevilling, ere ganske lige saa afgørende i Aften, og jeg nærer derfor det Haab, at de Medlemmer udenfor de to Retninger, som Mindretallet i Finansudvalget tilhører, der ved anden Behandling stemte for dette Forslag, ogsaa ville gøre det i Aften. De ville i saa Fald handle paa en sund, forsvarlig og fornuftig Maade.

Moltesen: Jeg skal straks kvittere for den elskværdige Omtale, det ærede Medlem fra Langeland (P. Munch) gav mine Udtalelser om denne Sag ved Finanslovens anden Behandling, og den elskværdige Mening, det ærede Medlem havde om mig indtil nu for et Øjeblik siden. Jeg skal nok tage Ordet om denne Sag, og jeg staa fuldt og helt ved den Mening, jeg havde ved anden Behandling, ja, jeg kunde endogsaa godt forstærke mine Udtalelser. Jeg er aldeles enig med det ærede Medlem fra Langeland i, at det er urimeligt at stryge denne Bevilling, og saa meget mere, som den slet ikke staa i lige Linie med de andre Foredragsbevillinger, som man vil slette. Jeg beklager i høj Grad, at denne Bevilling er bleven slettet, men jeg beklager ogsaa, at den nu er bleven genoptaget og sat ind ved en politisk Manøvre. Jeg hørte godt den Dag, der var Tale om, at

disse Foredragsbevillinger skulde optages igen, at det blev sat sammen med dette: Disse Kulturbevillinger slettes, men man giver til Militærmusik og den Slags Ting. Jeg vil ikke være med i denne partipolitiske Manøvre. Derfor kan jeg ikke stemme for Ændringsforslag Nr. 192. Naturligvis kan jeg heller ikke stemme imod det, saa jeg stemmer ikke. Jeg gør det af den Grund, at jeg ikke vil være med til at lave politisk Taktik i den Sag, og jeg tror, at den er bedst tjent med at hvile nu, for at den kan blive tagen op ad Aare. Naar jeg ikke stemmer for Ændringsforslag Nr. 192, er det derfor i den Overbevisning, at denne Bevilling kommer op ad Aare, og det er mit Haab, at den vil komme op endogsaa i udvidet Form, saa at man kan gøre godt mod de Lærere, som nu med store Ofre holde denne Bevægelse oppe i det Aar, disse Mennesker, som have det trangt nok i Forvejen, og som nu i Aar bringe det Offer intet at tage for deres Arbejde. Det haaber jeg, den høje Rigsdag ogsaa vil paaskønne.

Ordføreren (Pedersen-Nyskov): Jeg vil gerne allerførst i Anledning af det ærede Medlem fra Ringsted's (Zahle) Udtalelser sige, at jeg tror, jeg udtalte i mit første Foredrag, at vi ønskede at gaa med til en Lønningsforhøjelse, der dog ikke oversteg 2,400 Kr. Jeg har opfattet det ganske paa samme Maade som udtalt af det ærede Medlem fra Ringsted, og jeg sagde netop, at ved det Forslag, her foreligger, vilde Lønningerne i Stedet for at gaa op til 2,400 Kr., hvad de gøre ved flere af de Forslag, vi have vedtaget, f. Eks. for Polyteknisk Læreanstalt, gaa op til 2,880 Kr. Det er altsaa, saa vidt jeg har forstaaet, den Opfattelse, der har været gjort gældende i Udvalget, og jeg tror for saa vidt ikke, det har været nødvendigt for det ærede Medlem at tage Forslaget op, da der jo ikke kunde være Tvivl om, at den Opfattelse vilde Ministeren ikke i nogen Maade modsætte sig, saa meget mindre som hans Forslag jo gaar betydeligt videre.

Jeg finder for øvrigt, efter at den højtærede Kultusminister har udtalt sig, ikke Anledning til at sige mange Ord, men jeg skal dog i Anledning af de Forslag, hvor man fra radikal og socialdemokratisk Side har stillet sig i Modsætning til os, nemlig Kirkebevillingerne, sige, at det er jo ret mærkeligt at se, hvor højst forskellige Opfattelserne kunne være. Naar man ser, at det ærede Medlem fra Bræstrup