

bestemt, at naar man først er begyndt paa det herhjemme, saa vil Staten sige: Nu kunne vi ikke opgive det, saa vilde vi spille adskilligt af det, vi have brugt paa det. Af den Grund kunne vi ikke lade f. Eks. Forsyningen af Klæde gaa over til privat Drift her i Landet, thi vi have jo Usserød Klædefabrik, og det vilde medføre Tab at opgive den. Naar vi have gjort de Par Forsøg, som den højtærede Minister her foreslaar, hænge vi fast, saa kunne vi ikke opgive det. Det er det, jeg og mine Meningsfæller ikke ere Tilhængere af, og derfor tillade vi os at gaa imod det.“

Det ærede Medlem og hans Partifælle, det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger), bekæmpede i Fjor paa det skarpeste dette Forslag om at bygge to Lokomotiver paa Statens Værksteder. I Aar gaa de samme ærede Medlemmer sammen med Socialdemokratiet netop om det selv samme Forslag. Det forekommer mig, at Udtrykket „underligt“ kunde de Herrer anvende paa sig selv, for det er dem, der have taget en underlig Stilling fra i Fjor til i Aar, det er dem, som i dette Spørgsmaal have gjort en fuldstændig Kovending. (Halsted: Det maa vi have Lov til). Det maa de Herrer have Lov til. Vel, jeg anerkender, at det ærede Medlem gennem denne Afbrydelse bekræfter, hvad jeg siger. Selvfølgelig maa de Herrer have Lov til det, men jeg vil saa sige til de Herrer, at saa maa de ogsaa være forberedte paa, at Bordet fanger, og de maa være forberedte paa, at det vil møde dem i Fremtiden. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) vil i Fremtiden kunne holde op for de Herrer: Ja, men et Aar vare De dog med til at gaa sammen med Socialdemokraterne om at kræve, at vi skulde have gjort dette Forsøg med at bygge de to Lokomotiver ved Statsdrift. Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Halsted) ryster paa Hovedet, og han sagde ogsaa før, at han var lige saa modvillig overfor Statsdrift i Aar som i Fjor. Man kan ikke se det af hans Handlinger, for i Fjor stemte han imod Statsdrift, i Aar stemmer han for den; det er Forholdet; det reelle i dette Forslag er Statsdriften, det andet er at give Ministeren en Bemyndigelse, naar der kommer et Tilbud; den behøve de Herrer ikke at give Ministeren, for den har han i Forvejen.

Saa takker jeg det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), fordi han gav et klart Svar paa

mit Spørgsmaal og erklærede, at selv om det var adskilligt dyrere at tage Lokomotiverne fra de danske Værksteder end fra de udenlandske, vilde han alligevel foretrække de danske. Jeg takker ham, skønt det staaer jo i absolut Modstrid med, hvad det ærede Medlem sagde i 1907, da Professor Birck spurgte ham, om han vilde foretrække det danske Tilbud, hvis det var dyrere end det udenlandske. Da sagde det ærede Medlem Nej til dette Spørgsmaal, det vilde han ikke; men nu erklærer han, at selv om det danske Tilbud er 5—6,000 Kr. dyrere pr. Lokomotiv, vil han alligevel foretrække det danske.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds regnede det udenlandske Tilbud til 26,000 Kr., og det ærede Medlem sagde, at det vilde Staten komme til at betale for Lokomotiverne. Men det er jo ikke rigtigt. Hvis det ærede Medlem havde sagt, at det vilde Statsbanerne komme til at betale for dem, havde han Ret. Men Forholdet er det, at fordi Statsbanerne komme til at betale det, derfor kommer Staten jo ikke til at betale det, for hvad der er en Udgift for Statsbanerne, nemlig Tolden, er jo en Indtægt for Staten; saa Staten kommer ikke til at betale mere end det Licitationsstilbud, der lyder paa 24,494 Kr. Men jeg lægger ingen Vægt paa det; det ærede Medlem maa for mig godt sige 26,000 Kr., saa er der alligevel en Forskel paa 5,000 Kr., og det ærede Medlem erklærer altsaa nu i Modsætning til, hvad han gjorde for 2—3 Aar siden, at saa vil han alligevel foretrække den danske Leverance. Det er ogsaa en Kovending fra det ærede Medlems Side, og jeg spørger igen: Hvordan rimer det ærede Medlem sin Stilling den Gang og nu sammen?

Saa sagde det ærede Medlem, at han vilde selvfølgelig ikke binde sig, men; sagde han, hvis man nu lader dem faa denne Leverance i Aar, ville de gøre sig al mulig Flid for i Fremtiden at beholde den. Ja, hvad Garanti har det ærede Medlem nu i Virkeligheden for dette? Det forekommer mig, at naar det ærede Medlem ikke vil binde sig i Fremtiden, naar det kun er i Aar, han vil give dem denne Beskyttelse, saa forekommer det mig i Virkeligheden, at saa kunde han let lokke disse Fabrikker i en Fælde. For det er dog ikke givet, naar de nu berede sig paa at bygge Lokomotiverne dyrere, end de kunne faas fra Udlandet, at de straks ere klare til næste Aar at modstaa den Konkurrence, som vil komme. Men jeg tænker