

banerne. Jeg skal derom sige, at det er mig ikke bekendt, at der er en saadan Forbindelse. Med Hensyn til det Forhold, som det ærede Medlem sigter til, Indkøbet af de 4 Lokomotiver, er der utvivlsomt ikke nogen Forbindelse, da det er Ministeriet, der har grebet ind der for at hjælpe Slingerup-Banen, som var kommen uheldigt af Sted med sine Indkøb af Lokomotiver.

Det ærede Medlem vilde fremdeles paastaa, at man meget vel havde Plads til at bygge Lokomotiver ude paa Statsbanernes Værksteder. Ja, saadant noget kan man sagtens paastaa. Det ærede Medlem vilde tillige paastaa, at naar man ikke vilde ind paa at bygge Lokomotiver paa Statsbanernes Værksteder, var det Bureautisme, saa var det, fordi man var uvilrig til at tage fat paa et saadant nyt Foretagende, og fordi der var en Mur, som det var vanskeligt at bryde igennem. Jeg ved ikke, hvorvidt det ærede Medlem har Ret i denne Betragtning, men da Spørgsmaalet om Bygning af Lokomotiver paa Statsbanernes Værksteder kom til at foreligge for mig, var den eneste Vej, som jeg havde til at faa Besked om, hvorvidt man ude paa Værkstederne var forberedt paa at tage en saadan Opgave op, at spørge Direktøren for Maskinafdelingen, hvordan dette Forhold var, og fra Direktøren for Maskinafdelingen fik jeg da en Skrivelse, hvori det hedder: Statsbanernes Værksteder ere kun „byggede og indrettede til Reparation af de Lokomotiver, der bruges i Driften, og som periodisk eller ved tilfældige Begivenheder indgaa til Værkstederne til Eftersyn m. v. I Forhold hertil er det Antal Spor, hvorover Lokomotivværkstedet raader, ret begrænset, og man maa stadig iagttage en planlagt Fordeling af Eftersynsarbejdet, for at Materiellet ikke skal henstaa ubenyttet i længere Ventetid, medens man paa den anden Side, saa vidt muligt, maa holde nogle Spor fri til Optagelse af Materiel, der beskadiges ved Uheld o. dsl.“ Og saa siger han endvidere: „De Værktøjsmaskiner, der haves til Raadighed, maa i første Række tjene til Udførelsen af Reparationsarbejder, og skulde man lægge Beslag paa dem i længere Tid og i større Omfang til Nybygningsarbejder, vil det virke forstyrrende og hemmende paa den almindelige Værkstedstræff.“ Disse Oplysninger har altsaa Maskindirektøren, som jo dog maa kende Forholdene, og som ikke kan antages paa Forhaand at være interesseret imod at bygge Maskiner herhjemme, tilstillet mig.

Naar Ministeren søger Oplysning paa rette Sted og faar en Meddelelse som den, jeg her har tilladt mig at referere, maa den alligevel være afgørende for Ministeren, indtil andre Oplysninger maatte komme til at foreligge.

Jeg tror at kunne slutte med disse faa korte Bemærkninger, da der ikke paa dette sene Tidspunkt er Grund til at komme dybt og udførligt ind paa alle disse Sager, som jo have været meget fyldigt diskuteret under Forhandlingerne i Eftermiddagsmødet og nu i Aften.

**Ordføreren (P. T. Nielsen):** Jeg fortænker ikke det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) i, at han kæmper for at faa Beskyttelsen for den danske Industri forøget. Jeg fortænker ham ikke i det, naar han mener, at det er godt og gavnligt at gøre det, men det forekommer mig, at det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds bruger stærkere Udtryk, end han behøvede at bruge baade overfor mig og overfor Regeringen. Han betegner min og Vestres Modstand i denne Sag som smaatskaaren. Han siger overfor Regeringen, at der er en Alliance mellem dansk Regeringsmagt og udenlandsk Kapital i dette Spørgsmaal. Jeg synes, det er en meget stærk Ytring, og det forekommer mig, at det ærede Medlem hellere end at benytte dette Udtryk skulde føre Beviser. Jeg har ingen Beviser faaet for, at det var smaatskaarent fra vor Side, og jeg har heller ingen Beviser set for, at der var Alliancer mellem dansk Regeringsmagt og udenlandsk Kapital i dette Spørgsmaal. Jeg synes, det er en meget haard Anklage, det ærede Medlem her rejser, og jeg synes, han skylder at føre et Bevis.

Saa sagde det ærede Medlem, idet han sluttede sig til det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Halsted), at det var en underlig Modstand, der fra vor Side var ydet mod dette Forslag, det var en underlig Stilling, vi havde taget her. Jeg vil dertil sige, at det forekommer mig, at det er en underlig Stilling, Højre indtager i Aar, efter den Stilling, Højre indtog i Fjor. Jeg maa maaske oplæse nogle ganske faa Linier af, hvad det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) sagde i Fjor om Spørgsmaalet om at bygge Lokomotiver paa Statens Værksteder. Det ærede Medlem udtalte: „Men det kunde dog være, at det blev en kortvarig Statsdrift, maaske kun et Forsøg, som den højt-ærede Minister siger. Dertil vil jeg sige, at jeg tror ikke paa disse Forsøg, jeg tror