

ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds. Det er et gammelt Spørgsmaal, vi her diskutere, et Spørgsmaal, som vi blandt andet ogsaa diskuterede i Samlingen 1906—07. Da havde det ærede Medlem og hans Partifæller til Finanslovens tredje Behandling stillet et Forslag om, at Ministeren skulde bemyndiges til at undersøge, hvorvidt man kunde bygge Lokomotiver paa danske Værksteder, og i Anledning af den Drøftelse, dette Ændringsforslag fremkaldte, tog det daværende Medlem for Københavns 4de Valgkreds, Professor Birck, Ordet og rettede følgende Spørgsmaal til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds — jeg maa maaske have Lov til at oplæse det —: „Opfatter jeg hans Ændringsforslag rigtigt, naar jeg mener, at han derigennem opfordrer Ministeren til og i øvrigt ogsaa anerkender hans Ret til at anskaffe danske Lokomotiver, selv om de ere noget dyrere end de tilsvarende udenlandske? Ifald ogsaa dette ligger i hans Opfordring, vil jeg stemme for den, men jeg vil gerne høre, hvad det ærede Medlem siger derom“. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds tog Ordet derefter for at svare paa dette klare Spørgsmaal og gav efter min Mening et lige saa klart Svar derpaa. Det ærede Medlem sagde: „Saa rettede det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds et bestemt Spørgsmaal til mig. Det gik ud paa følgende: Om jeg vilde foretrække danske Lokomotiver fremfor Udlandets, selv om de vare noget dyrere. Dertil vil jeg svare et bestemt: Nej. Det vil jeg ikke, og det er heller ikke nødvendigt at gøre det, fordi det er min Overbevisning, at de danske Fabrikanter kunne meget godt paa tage sig Konkurrencen med Udlandet, og jeg har jo godtgjort det i Aften med Tal, hentede fra Licitationsstilbud, som foreligge, og hvor det viser sig, at de danske Fabrikanter netop ikke trænge til Beskyttelse, og at de meget godt kunne klare sig uden Beskyttelse. Naar det ærede Medlem stiller sit Spørgsmaal op paa den Maade, vil jeg svare et bestemt: Nej, og det gør jeg, fordi Erfaringen viser, at den danske Jernindustri godt kan klare sig uden den Beskyttelse.“

Nu spørger jeg det ærede Medlem, hvorledes rimer det ærede Medlem dette sammen med den Udtalelse, han fremkom med i Dagsmødet, hvor han mente, at naar der forelaa et dansk Tilbud paa 31,000 Kr. og et udenlandsk paa mellem 24,000 og 25,000 Kr. . . . (K. M. Klausen: 26,000

Kr.). Nej, det har det ærede Medlem ikke Ret i. Der foreligger et Tilbud paa 24,494 Kr., det er det laveste. (K. M. Klausen: Plus 1,500 Kr.). Ja, saa lægger det ærede Medlem Tolden til, men det har det ærede Medlem i og for sig ingen Ret til ved en Sammenligning, thi man maa huske paa, at vel skal der betales Told af de Lokomotiver, det vil sige, at Staten skal betale Tolden, men den Told gaar jo ind i Statskassen. Naar vi skulle gennemføre en korrekt Sammenligning, maa vi holde Tolden udenfor. Men selv om det ærede Medlem lægger Tolden til, forrykker det ikke det Spørgsmaal, jeg har rettet til ham; vi komme alligevel ikke op paa det Tal, som det danske Tilbud lyder paa, nemlig 31,000 Kr. Altsaa spørger jeg det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds: Hvorledes rimer han den Udtalelse, han fremkom med, da han svarede paa det Spørgsmaal, Professor Birck rettede til ham, at hvis de danske Lokomotiver ere dyrere end de tilsvarende udenlandske, vilde han ikke være med til at tage de danske Lokomotiver, med den Udtalelse, han kom med i Eftermiddagsmødet? Jeg vil gerne have en Forklaring af det ærede Medlem, for det ærede Medlem har i dette Spørgsmaal gentagne Gange vist to Ansigter. Det ene Ansigt har været vendt til Frihandelen og det andet til Beskyttelsen. Jeg synes, at det ærede Medlem i Eftermiddagsmødet har vist et beskyttelsesvenligt Ansigt, men i den Udtalelse, han kom med til Professor Birck, viste han et frihandelsvenligt Ansigt.

Den Sammenligning, som er anstillet af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds, mellem Gennemsnitsprisen af de andre Tilbud, som have foreligget, og det Tilbud, som foreligger fra Frichs Efterfølgere i Aarhus, synes jeg ikke har noget som helst Værd. Hvis det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds skal bygge sig et Hus og beregner, at dette Hus vil koste 10,000 Kr., og der kommer 5 Tilbud paa 12,000 Kr. Stykket, 2 paa 10,000 Kr. Stykket og 1 paa 8,000 Kr., vil han se, at Gennemsnitsprisen paa Tilbudene her bliver 11,000 Kr., men hvis saa den Mand, som har givet Tilbudet paa de 10,000 Kr., siger til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds: Mit Tilbud er 1,000 Kr. under Gennemsnittet, følgelig bør det ærede Medlem give mig Arbejdet, tror jeg, at det ærede Medlem vil svare: Nej, der er givet et andet Tilbud paa 8,000 Kr., og da denne anden i alle Henseender opfylder alle de Betingel-