

et bestemt Lokomotiv eller en bestemt Type af Lokomotiver for en Sum af 25,000 Kr., medens man herhjemme forlanger 31,000 Kr., vil mene, at det er et rimeligt Tilbud, som man bør acceptere. Jeg mener det ikke. Skal det være et rimeligt Tilbud, maa det være saaledes, at vi ikke give en yderligere Beskyttelse udover den, der er fastsat i Toldloven. De 5 pCt. ere vi selvfølgelig alle villige til at yde. Kan man paa de indenlandske Værksteder optage en Fabrikation paa det Grundlag, er jeg vis paa, at vi alle ville hilse det med Tilfredshed. Jeg maa maaske minde om, at den Beskyttelse paa 5 pCt., der ydes til denne Industri ved Toldloven, i Virkeligheden andrager en Beskyttelse, der vil svare til 166 Kr. aarlig pr. Arbejder, som bliver sysselsat i denne Industri, og det er, forekommer det mig, ikke nogen ringe Beskyttelse. At gaa til yderligere at forøge denne Beskyttelse forekommer det mig ikke kan tilraades.

I denne Forbindelse skal jeg henvise til Bilag 4 til Ændringsforslagslisten, hvor det er oplyst, at Statsbanerne have købt 4 Lokomotiver af Slangstrup-Banen, og disse Lokomotiver har man senere ladet underkaste forskellige Reparationer. Det forekommer mig rigtignok, at det maa siges at være en meget daarlig Handel, Statsbanerne her have gjort. Man har købt de 4 Lokomotiver for 48,000 Kr., men man har hidtil ved Reparationer af Lokomotiverne udgivet 33,000 Kr., og der forestaar endvidere Reparationer, som ville andrage et Beløb af omtrent 5,600 Kr. Altsaa, de 48,000 Kr., som man har købt Lokomotiverne for, ville svulme op til 86,600 Kr. Og saa er det alligevel gamle Lokomotiver, som ere reparerede. Samtidig er det oplyst, at hvis man fra Udlandet havde købt Lokomotiverne, kunde man have faaet hvert Lokomotiv for omtrent 22,500 Kr., altsaa vilde 4 have kostet i alt 90,000 Kr. Man vilde altsaa have kunnet faa 4 nye Lokomotiver for 90,000 Kr., medens disse gamle Lokomotiver, efter at de ere reparerede, staa Statsbanerne i 86,600 Kr.

Under Nr. 196 er der stillet et Ændringsforslag vedrørende Udgifterne i Anledning af Levering af Elektricitet til Østerbro Station paa 36,500 Kr. Forslaget er motiveret under Bilag Nr. 164 til Ændringsforslagslisten, og det ses der, at der mellem Generaldirektionen for Statsbanerne og Københavns Kommunalbestyrelse har været ført Forhandlinger om Udvidelse af den bestaaende Overenskomst angaaende Levering af Elektricitet til Statsbanerne fra de kom-

munale Elektricitetsværker, saaledes at Københavns Kommunalbestyrelse skulde overtage hele Statsbanernes Forbrug i København, heri dog ikke indbefattet eventuel elektrisk Drift af Banerne. Man mener, at det vil fremkalde en ret betydelig Besparelse i Statsbanernes Udgifter til Belysning i København. Det oplyses der, at for Østerbro Stations Vedkommende er det elektriske Belysningsanlæg i sin Tid indrettet saaledes, at Anlægget er udført af Københavns Frihavns Aktieselskab, der hidtil har leveret Elektriciteten, medens Anlægsudgiften er bleven forrentet og amortiseret af Statsbanerne, og denne Kontrakt, der er afsluttet 1896, kan kun opsiges paa Betingelse af, at den Del, som ikke er amortiseret, skulle Statsbanerne betale, og det vil andrage et Beløb af 36,500 Kr. Naar man stiller Forslag om Betalingen af denne Sum, er det, fordi det i det lange Løb vil blive en meget stor Gevinst at træffe denne Ordning, og derfor har Udvalget kunnet tiltræde dette Ændringsforslag.

Under Nr. 197 og 198 er der stillet Ændringsforslag angaaende nogle Telefonledninger. Det første angaaende Tilvebringelse af en 3 mm Telefonledning Tranebjerg—Aarhus paa 19,300 Kr. og det sidste om Tilvebringelse af en 3½ mm Telefonledning Slagelse—Korsør og Nyborg—Odense paa 30,000 Kr. Paa Bilagslisten under Nr. 166 ere disse Ændringsforslag motiverede, og det siges der, at Telefonkorrespondancen mellem København paa den ene Side og Aarhus og Odense paa den anden Side i den seneste Tid er tiltagen saa stærkt, at det, hvis Korrespondancen skal besørges forsvarligt, vil være nødvendigt allerede nu at forbedre Ledningsforholdene mellem Hovedcentralen og de nævnte Byer, men man mener at kunne gøre det blot ved at aflaste nogle af Telefonledningerne, idet man lægger en ny Ledning imellem Tranebjerg og Aarhus og ligeledes en ny Ledning mellem Slagelse og Odense. Naar man faar det, og det er det, der stilles Forslag om, vil man være i Stand til at bestride den Trafik, som der er paa disse Ledninger. Saa er der endelig under Nr. 201 stillet et Forslag, som staaer i Forbindelse med Ændringsforslaget Nr. 162. Det angaar Havdiget ved Vester Vedsted, idet der her til rentebærende Laan i Henhold til Lov Nr. 92 af 30. April 1909 om Anlæg af et Havdige fra Vester Vedsted til Store Darum i Ribe Amt foreslaas bevilget et Laan af 247,760 Kr. Dette Ændringsforslag har jeg, som sagt, omtalt, da jeg omtalte Ændringsforslaget