

af at have godkendt og sat i Gang. Jeg har gennemgaaet Fordelingen for et enkelt Amt, Skanderborg Amt — jeg har ikke haft Tid til at gennemgaa den for flere Amter, men Forholdet er sikkert det samme andre Steder —, og Forholdet er der, at f. Eks. en lille lokal Forening for Hørning og Omegn har faaet et Tilskud, skønt Beretningen ikke viser, at den har haft nogen Udgift til Planteavlforanstaltninger, som Foreningerne pleje at tage sig af, ligesom det heller ikke fremgaar, at den har haft nogen Udgift til andre landøkonomiske Formaal. En anden lille Forening i dette Amt, for Jeksen og Omegn, har ligeledes faaet Tilskud, uden at man kan se, at den har ofret det mindste til noget som helst landøkonomisk Formaal. Ved en tredie Forening, for Vrold, er ganske det samme Tilfældet. Derimod er der andre Foreninger, der have ofret noget, men som ikke have faaet Tilskud. Det gælder f. Eks. Grumstrup Forening. Foreningen i Østbirk har ofret adskilligt, men har intet Tilskud faaet. Føvling Sogns og Søndervissings Husmandsforening have heller intet faaet. Den sidstnævnte Forening har f. Eks. til Præmiering af hele Markbrug ofret 107 Kr. 50 Øre, til Præmiering af Havebrug 37 Kr. 50 Øre, til Konsulentløn og Vejledning 12 Kr., til Indkøb af Stamsæd og Frø 43 Kr. 02 Øre, i alt 200 Kr., og deraf har den ganske vist faaet Halvdelen refunderet af Staten — det faa de alle —, men den har dog af sine egne smaa Midler ofret 100 Kr. Men den har ikke faaet noget Tilskud. Saadan er det ogsaa med Foreningerne for Tørring, for Bryrup Sogn, for Rask og Omegn, for Aale, for Klovborg o. s. v. Alle disse Foreninger have, hvad der fremgaar af Beretningen, gjort et godt landøkonomisk Arbejde, f. Eks. ved lokale Markforsøg, ved Forevisningsmarker, ved Præmiering til hele Markbrug og til Havebrug, ved Planteavlstudstillinger, ved Konsulentvirksomhed, ved Indkøb af Stammer af Frø til Fordeling mellem Medlemmerne. Jeg forstaaer derfor ikke Planen i hele denne Fordeling. Naar det er saaledes, at adskillige Foreninger, der ikke ses at have gjort det mindste landøkonomiske Arbejde, faa Tilskud, andre derimod intet, finder jeg, at Fordelingen er meget irrational, og det ærede Medlem fra Ringsted skal aabenbart ikke rose sig alt for meget af at have sat en saadan Fordeling i System.

Endelig skal jeg til det ærede Medlem fra Fakse (Stauning), som omtalte Spørgsmaalet om Dyrslægerne, sige, at jeg synes, det fremgaar af det ærede Medlems Ud-

talelser, at han ikke er rigtig bekendt med disse Forhold. Sagen er jo den, at hvis vi f. Eks. nægte et Tilskud til en Dyrslæge paa Læsø, faa de ingen Dyrslæge derovre. Betingelsen for, at man i befolkningsfattige Egne og paa isolerede Øer som Læsø overhovedet kan faa en Dyrslæge til at bosætte sig, er netop, at der gives Tilskud, enten fra Amt og Kommune eller fra Staten — i dette Tilfælde gives der baade fra Amt og Kommune og fra Staten. Ganske vist have vi været stemte for og ønske ogsaa fremdeles, at Tilskuddene til Dyrslæger efterhaanden skulle inddrages, men hvis Befolkningen f. Eks. paa en saadan isoleret Ø ikke er i Stand til uden Tilskud herfra at faa en Dyrslæge, ville vi dog ikke afskære os fra at give et saadant Tilskud.

#### Landbrugsministeren (Anders Nielsen):

Den ærede Ordfører (P. T. Nielsen) nævner, at de samvirkende jyske Husmandsforeninger ere indgaaede til Landbrugsministeriet med et Andragende angaaende Administrationen i Fremtiden af Bevillingen til Præmier og Rejser. Det er paa en Maade rigtigt, men ikke helt, idet det, der foreligger fra disse Foreninger, mere er en Forespørgsel end et Andragende. Det er en Forespørgsel om, hvorledes Ministeriet vil stille sig til en Fordeling i Fremtiden paa Grundlag af Landbrugshusenes Antal, og hvorledes det vil stille sig til en Anvendelse af en Femtedel af Bevillingen til saakaldte Præmielaan. En saadan Forespørgsel eller Henstilling er fremkommen — det skylder jeg at sige — under udtrykkelig Henvisning til den her ved anden Behandling stedfundne Debat, og Ministeriet har i den Anledning videresendt Forespørgselen fra de samvirkende jyske Husmandsforeninger til de samvirkende danske Husmandsforeninger, altsaa til Husmandsorganisationens øverste Top, for at faa en Udtalelse fra den øverste Samvirksomhedsorganisation om, hvad man mener om en saadan Fremgangsmaade. Jeg skal gerne her sige, at Tanken om Landbrugshusenes Antal som Fordelingsgrundlag paa Forhaand har min Sympati. Hvordan det kan ordnes med Præmielaanssystemet, skal jeg ikke kunne sige. Med Hensyn hertil har Ministeriet udtrykkelig hos de danske samvirkende Husmandsforeninger udbedt sig en Fremstilling af, hvordan de maatte finde, at dette Forhold kunde ordnes paa en praktisk Maade.

**Stauning:** Den ærede Ordfører sagde, at det forekom ham, jeg ikke var rigtig bekendt med Forholdet vedrørende Dyr-