

ning, der bestemmer, hvem der skal administrere — og det er nu allerede en Gang afgjort —, medens den anden Anmærkning derimod indeholder en Forklaring om, at der til Rejseudgifter til Husmændene ogsaa kan regnes saadanne, der flyde af Brugen af Privatbaner. Disse to Ting kunne ikke sammenlignes. Det ærede Medlem anstillede ogsaa en anden Sammenligning vedrørende dette Spørgsmaal her. Han talte om Forholdet mellem Støren og Graaspurven, men denne Sammenstilling er heller ikke ubetinget heldig. Hvad er det nemlig, Støren kaster ud af Reden? Er det det gode, der efter det ærede Medlems Betragtning kan sammenlignes med den saa elskelige Anmærkning? Nej, det er just Snavset, just det daarlige, der er i Reden — Møget, rent ud sagt. Jeg ved ikke, om vi skulde tage det saaledes, om det ærede Medlem vil have sin Anmærkning sammenlignet med det, Støren kaster ud efter Graaspurven.

Ordføreren (P. T. Nielsen): Maa jeg først gøre en lille Bemærkning til den højtærede Minister, der angaaende det Forslag til Varde Plantage, som Finansudvalget har stillet, ret ironisk sagde, at der sad i Finanslovkommissionen 6 Medlemmer af Finansudvalget, og de havde indstillet, at Tilskuddet til Varde Plantage skulde udgaa. Jeg vil dog bede den højtærede Minister revidere dette en Smule, for jeg var ikke med til det i Finanslovkommissionen, jeg sad der nemlig ikke den Gang.

Saa skal jeg gøre nogle Bemærkninger til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), som talte om denne Anmærkning, de stille Forslag om, og som gaar ud paa, at Husmandsforeningerne fremdeles skulle have Administrationen af de saakaldte Husmandsbevillinger, og han benyttede Lejligheden til, saa vidt jeg skønnede, at give en historisk Redegørelse for hele denne Sags Forløb. Det endte selvfølgelig med, som det plejer, at han gav Socialdemokraterne Æren for, at denne Administration nu var havnet i Husmandsforeningernes Hænder. Jeg tror dog, at denne Fremstilling, det ærede Medlem gav, kunde tiltrænge et lille Korrektiv. Thi hvis vi, da Socialdemokraterne første Gang rejste Spørgsmaalet om, at Husmandsforeningerne skulle have Administrationen af disse Bevillinger, havde fulgt det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds og hans Partifæller, havde Husmandsforeningerne været meget ilde farne. Det havde

været dem umuligt at overtage denne Administration, den Gang vi her enedes om, at Administrationen skulde overgives til et Fællesudvalg, valgt af Husmandsforeningerne og Landboforeningerne. Selv paa det Tidspunkt vilde det have været umuligt for Husmandsforeningerne paa tilfredsstillende Maade at overtage Administrationen af disse Bevillinger. Thi hvordan var Forholdet paa dette Tidspunkt? Der var 68 Kredse i Jylland, hvor disse Bevillinger skulde administreres, men af disse 68 Kredse var der 36, hvor der ingen Husmandsforeninger var, og De ville forstaa, mine Herrer, at naar der ingen Husmandsforeninger er, er det en meget vanskelig Sag at administrere saadanne Bevillinger. Skønt Husmandsforeningerne nu have bredt sig over det hele Land, har det dog vist sig vanskeligt paa enkelte Egne, idet denne Administration har været ret utilfredsstillende, f. Eks. i Vestjylland, hvor der er faa Husmandsforeninger, og hvor en enkelt lille Husmandsforening skal administrere et Omraade paa flere Kvadratmil. Det siger sig selv, at denne Administration vil blive meget utilfredsstillende; alle, der forstaa sig paa dette Forhold, ville kunne indse det. Eller man kan se hen til Fanø, som er administreret af en Husmandsforening i Nærheden af Esbjerg, da man ingen Husmandsforening har paa Fanø; den har intet Kendskab til Forholdene, men skal alligevel administrere for de Husmænd paa Fanø, der søge denne Rejseunderstøttelse eller disse Præmier. Det siger sig selv, at det maa blive utilfredsstillende, og det vilde derfor have været rigtigt, om Husmandsforeningerne i disse Tilfælde i større Grad, end sket er, havde henvendt sig til de Landboforeninger, som have Medlemmer i disse Kredse, saa de enten havde overladt dem det alene eller foretaget denne Administration i Fællesskab med Landboforeningerne.

Ved Finanslovens 2den Behandling vare vi mere inde paa hele dette Spørgsmaal om Administrationen af disse Husmandsbevillinger, og jeg rettede den Gang en Kritik mod den foretagne Administration. Det Beløb til Præmier og Rejseunderstøttelser, hvoraf Jylland faar 50,000 Kr., var af de jydsk Husmandsforeninger blevet fordelt paa den Maade, at de forlods udbetalte 1 Kr. pr. Medlem til Husmandsforeningerne — det svarer til 20,000 Kr. eller godt to Femtedele af hele Beløbet paa 50,000 Kr. —, medens Resten blev fordelt paa Grundlag af Antallet af Landbrugshuse. Jeg gjorde gældende her, at