

hvem den gælder, at de kunne se, hvorledes man motiver den Stilling, man har taget, hvad de ikke kunde vide før. Naar det er sket, kunne de sige deres Mening derom, og lad dem saa i Himlens Navn komme sammen med de Folk, som skulle repræsentere Staten, og sige deres Mening overfor dem. Saa faa vi den Forhandling, som vi hidtil have savnet, den maa til, før Arbejdsforholdene kunne blive stabile, saaledes som jeg gerne vilde have det.

Forsvarsministeren (Berntsen): Det er vanskeligt at argumentere mod det ærede Medlem i denne Sag, thi naar Ordføreren har givet Oplysning om Timebetalingen for de forskellige Arbejdere i de forskellige Klasser, saa tror det ærede Medlem ikke paa disse Tal, og naar jeg fremsætter Aarslønnen, ikke for dem alle i Flæng, men for visse Grupper, saa tvivler det ærede Medlem ogsaa om de Tal. Ja, saa hører jo al Diskussion op. Skulle vi da ikke vente, til vi faa Betænkningen trykt, thi da ville vi faa en meget nøjagtig Fremstilling af, hvorledes Kommissionen har tilvejebragt sit Materiale, og hvad det gaar ud paa.

Det undrer mig, at det ærede Medlem sagde, at Pensionen, som jeg har anført som en værdifuld Bestanddel af deres Løn, regner han ikke for noget videre. (*Martin Olsen:* Det har jeg ikke sagt). Naa, det ærede Medlem brugte maaske ikke saa stærkt et Udtryk, men sagde trøsterigt: Vi have jo Alderdomsforsørgelsen og Sygekasserne. Det har man ganske vist, men hvor ofte klage de Herre ikke over, at Alderdomsforsørgelsen tildeles noget vilkaarligt. Er det da ikke af den største Betydning for Arbejderne, at de have en fast bestemt Pensionsregel at rette sig efter og støtte sig til? Og med Hensyn til Sygekasserne, som de private Arbejdere ganske vist have, er der den store Forskel, at de som Sygekassemedlemmer skulle betale deres maanedlige eller ugentlige Kontingent, medens de Arbejdere, der her er Tale om, have de Begunstigelser, der bestaa i, at de faa fri Lægehjælp og fri Medicin og andre Begunstigelser i Sygdomstilfælde.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (*K. M. Klausen*) siger, at det er jo et meget beskedent Krav, der stilles her. Ja, hvor beskedent det er, kan det ærede Medlem se ved at tælle sammen de to Ændringsforslag, de komme op paa 350,000 Kr., og jeg har paavist, at man ikke kan blive staaende derved, men

er nødt til at forhøje andres Lønninger, naar man vil være retfærdig og fordele Lønningerne nogenlunde ligelig mellem de forskellige Klasser af Bestillingsmænd. Jeg skal yderligere oplyse, hvad Følgen af Vedtagelsen af disse Ændringsforslag vil blive i andre Retninger. Jeg har forespurgt, hvad et saadant Skib som Orlogsskibet „Peder Skram“; som er bygget paa Orlogsværftet, vilde have kostet med de Lønninger, som vilde komme til Stede ved dette Forslags Vedtagelse. Og efter de Oplysninger, der foreligge for mig, vilde det have medført en Forøgelse af Udgifterne ved Bygningen af „Peder Skram“ med 700,000—800,000 Kr. Jeg har endvidere spurgt, hvad det vilde betyde med Hensyn til Bygningen af den nye Vagerdamper, som er bygget paa Orlogsværftet. De for mig foreliggende Oplysninger vise, at det vilde forøge Udgifterne til dette Skib med 90,000 Kr. Jeg har spurgt, hvad Udgifterne vilde blive forøgede med til Eftersyn af Statsbanernes Færger, et Eftersyn, der som Regel, maaske altid, foregaar paa Orlogsværftet. Efter de Oplysninger, der foreligge for mig, vil det forøge Udgiften med 10,000 Kr. om Aaret. Jeg beder ærede Medlemmer lægge Mærke til de Konsekvenser, der følge af Vedtagelsen af den Slags Forslag, som man til en Begyndelse kaster ind her ved 3die Behandling, idet man siger som saa: Lad os forhøje nogle Lønninger med 20 pCt. Det vil ganske vist blive 350,000 Kr. aarlig, men der følger andre Udgifter ved Siden af, som jeg beder ærede Medlemmer være opmærksomme paa.

K. M. Klausen: Den højtærede Minister mener, at det ikke er et beskedent Krav, vi have stillet. Det forekommer mig, at naar en Mand har 3 Kr. om Dagen, og han saa faar 20 pCt. til, er det et beskedent Krav, thi det er kun 60 Øre, han faar mere, det kan hverken kaldes ubilligt eller ubeskedent. Naar Summen bliver saa stor, er det kun, fordi der er saa mange, der ville kunne blive delagtige i det.

Naar den højtærede Minister nævnde, at „Peder Skram“ vilde have kostet 700,000—800,000 Kr. mere, hvis vort Forslag havde været gældende, tror jeg ikke, det er rigtigt. Jeg tror, den højtærede Minister gør sig skyldig i en Fejlregning — det er vel egentlig ikke Ministeren, for han har vist ikke regnet noget ud.... (*Forsvarsministeren [Berntsen]:* Jeg har ladet forespørge).... Ja, forespurgt, men vistnok forespurgt paa en forkert Maade.