

else i Anledning af nye Skattebyrder, som ere nødvendige, enten det nu er til Kommunnernes eller til Statens Tarv, snarere end alle andre Embedsmænd og for Resten alle vi andre med. Forholdet er, at Byrderne overfor Staten og overfor Kommunerne bestandig blive tungere for os alle. Det er en fælles Lod for alle Skatteydere i Danmark undtagen for Officererne, der kræve Ret til at skubbe de kommunale Skatter af sig. Det er dog i højeste Grad ublufærdigt af Officererne at stille dette Krav.

Og naar det ærede Medlem fra Frederiksværk (Parkov) siger, at jeg har udtalt mig med en vis Vrede overfor de militære Tjenestemænd, saa tager han ganske fejl. Jeg har udtalt mig med en vis Harm overfor de militære Tjenestemænds Talsmand her i Salen, thi jeg gaar indtil videre ud fra, at det, som det ærede Medlem har sagt her i Dag, har han ikke sagt paa alle militære Tjenestemænds Vegne. Jeg tror ikke, at Offervilligheden overfor Samfundet er saa ringe mellem de militære Tjenestemænd i Almindelighed, som man skulde slutte, hvis det ærede Medlem i Dag havde talt paa samtlige sine Standsfællers Vegne. Efter at man her i Landet har indrettet Militæret saa kostbart, at Byrderne forøges i uhyre Grad for os alle, saa klæder det mere end daarligt, naar de danske Officerers Talsmand her i Tinget staar frem og siger: vi ville ikke en Gang bære de samme kommunale Byrder, som alle andre Borgere skulle bære.

**Formanden:** Folketingsmanden for Præstø Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carl Hansen:** Det ærede Medlem fra Sorø (Zahle) synes at være i en ikke videre blid Stemning i Dag, ellers maatte han vel have hørt lidt klarere, hvad det var, jeg udtalte mig om før. Jeg har nemlig ikke med et eneste Ord omtalt Officerernes Lønninger. Jeg har sagt gentagende det, jeg sagde før, at der kunde ved dette Spørgsmaal blive Tale om at ordne forskellige Forhold vedrørende Lønningerne. Jeg tænker her, som det for Resten fremgik af, hvad jeg først sagde, paa de lave Lønninger, dem, der, som jeg nævnede den Gang, begynde med 1,020 Kr. og op efter. Dem kunde der være Tale om at tage op under Overvejelse i hvert Fald. Men for øvrigt er det jo saadan, at naar det ærede Medlem (Zahle) hører Tale om Officererne, virker det paa

ham som en rød Klud paa et vist Dyr. Det var maaske derfor, at det ærede Medlem var saa ubehersket, da han første Gang havde Ordet. Han gik ud fra, at jeg var avanceret til at være Højres Ordfører. Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) berigtigede da ogsaa denne Opfattelse hos det ærede Medlem.

Desuden talte det ærede Medlem om noget, som jeg ikke rigtig forstod. Han talte om, at Byerne skulde bebyrdes med Garnisoner. Jeg ved ikke rettere end, at her er det ærede Medlem ogsaa paa Vildspor. Jeg ved ganske vist ikke, hvad den By mener, som det ærede Medlem repræsenterer, men mener den dette, at den skal bebyrdes, saa tror jeg godt, den kan blive fri. Det er der vist ikke noget til Hinder for. Desuden var der en anden By, hvorom det længe hed, at den betragtede det som en Byrde, at den skulde have Garnison, men da Borgerne kom til at udtale sig, viste det sig, at der var langt overvejende Flertal for at faa denne Garnison, som det ærede Medlem betegner som en Byrde for Byerne.

**Formanden:** Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Parkov:** Den ærede Ordfører (Andreasen) meddeler os visse Oplysninger om Forholdene i Næstved, om Størrelsen af den Gevinst og det Tab, som vare forbundne med, at Næstved er Garnisonsby. Han indledede med at sige, at jeg havde stillet det Spørgsmaal, om Næstved vilde beholde sin Garnison eller ikke, men havde stillet det i den Formening, at jeg antagelig ikke vilde faa noget Svar derpaa. Det er ikke Tilfældet. Naar jeg stillede Spørgsmaalet, var det virkelig, fordi jeg tænkte mig Muligheden af, at det ærede Medlem vilde svare. Det ærede Medlem kom, som sagt, med visse Oplysninger om Gevinst og Tab og om direkte Tilskud, men jeg hørte i hvert Fald ikke noget som helst afgørende Svar med Hensyn til selve Spørgsmaalets Kærne: om Næstved vilde beholde sin nuværende Garnison eller ikke, idet jeg gaar ud fra, at man ikke saadan uden videre kan opgøre med Hensyn til Gevinstsiden, hvad det betyder for en By at have Garnison.

Jeg kan ikke se andet, end at det vil betyde en Uret mod de militære Tjenestemænd, naar man nu vil forandre det, der var Forudsætningen for Ansættelsen af