

hed. Men med Hensyn til dette specielle Punkt om Anvendelse af legemlig Revselse som Straf kan jeg ikke anse mig som Ordfører for mit Parti. Dette Parti udøver ingenlunde saadan Tvang oversine Medlemmer, at man ikke med Hensyn til etsagligt og upolitisk Spørgsmaal som dette kan have forskellige Meninger. Jeg tror, det er tilstrækkeligt at sige dette. Denne Sag indeholder saa meget brændbart Stof, at jeg mener, det er rigtigt at være noget forsigtig, at ikke Ilden skal fænge, saa at der til slet ingen Nytte bliver tændt et Baal. Der har tidligere været gjort nogle Forsøg paa at tænde, men jeg skal afholde mig derfra.

Alfred Christensen: Jeg skal anerkende, at denne Sag indeholder meget Tændstof, men baade den ærede Ordfører og hele denne Forsamling maa erkende, at dette Tændstof er ikke blevet benyttet af dem, som nærmest skulde benytte det. Indeholder Sagen meget Tændstof, saa indeholder Behandlingen af denne Sag fra vor Side en uhyre Mængde Resignation, hvad ogsaa den højtærede Justitsminister har anerkendt. Hvad angaar Erklæringen om, at den ærede Ordfører har været Ordfører for hele Udvalget, maa jeg bemærke, at en Udvalgsordfører er Ordfører for Flertallet, og naar den ærede Ordfører ikke paa dette Punkt har været Ordfører for Flertallet, altsaa Reformpartiet, kan jeg ikke se andet, end at Ordførerstillingen er akkurat den, som det højtærede Reformparti fortjener at have i denne Sag.

R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds): Det, som foranlediger mig til at tage Ordet, er en Udtalelse af det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen), hvori han tilraader at stemme for Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 10. Jeg kan ikke slutte mig til det ærede Medlems Anskuelse. Det ærede Medlem skylder Beviset for, at det ikke netop er et Gode, at Bestemmelsen om Pryglestraffen bibeholdes paa Tvangsanstalterne, idet den maaske kan virke afskrækkende. Jeg kan ikke se, at de, som komme paa Tvangsanstalterne, paa noget Punkt kunne stilles op som Dyds-mønstre, og det undrer mig, at det ærede Medlem ikke snarere virker for at faa Pryglestraffen ud af Københavns Kommuneskoler end ud af Arbejdsanstalterne. Jeg kan ikke forstaa, at det ærede Medlem ikke sætter hele sin Kraft og Veltalenhed ind herpaa, det er underligt at høre ham

udtale saa stor Sympati for Bøllerne, det vilde klæde ham bedre, om han tog sig af de fredelige Borgere og ikke ved enhver Lejlighed talte Bøllernes Sag.

Alfred Christensen: Det ærede Medlem, der ikke er Københavner, men fra Landet af, som man siger, ved maaske, at det Spørgsmaal, han berørte, er en Sag, som angaar Københavns Kommunalbestyrelse og ikke Danmarks Rigsdag. Jeg er Medlem af den sidste, ikke af den første. Det ærede Medlems Udtalelser have glædet mig, jeg under ham og hans Meningsfæller de Meninger, han har udtalt.

R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds). Den Udtalelse, det ærede Medlem nu fremkom med, bærer Præget af, at det var en Københavner, som talte. Saaledes lyder det ofte overfor os Bønder, at vi ikke ere saa kultiverede som de Herrer herinde. Men jeg vil sige til det ærede Medlem, at selv om han ikke er Medlem af Københavns Kommunalbestyrelse, har han dog Meningsfæller der, som han burde paavirke med Hensyn til Afskaffelse af Pryglestraffen overfor Børnene, hvis Opdragelse udmærket godt kan foregaa uden Prygl. Bøllerne derimod have ikke nogen moralsk Følelse, man kan paavirke, men de have en legemlig.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af et *Flertal* (R. Andersen, Effersøe, Ellinger, Ingvard Jensen, N. Jensen, R. Nielsen [Præstø Amts 4. Valgkreds], Pinstrup, L. Rasmussen og J. Sørensen)

vedtoges med 46 Stemmer mod 26.

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af *samme*

vedtoges med 50 Stemmer mod 34.

Dermed ansaas Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 som

bortfaldne.

§ 1, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 2 af Udvalget
vedtoges uden Afstemning.