

hedssag mod en herværende Borger, afsagt paa Grundlag af Prygleloven. Manden er for Uterlighed mod Smaapiger dømt til Forbedringshusarbejde og til en Tillægsstraf af 10 Slag Rotting. Jeg skal føje til, jeg tror ikke, at Manden er for god til en streng Straf, han har forbrudt sig for, og det er ikke Meningen, at jeg vil holde Haanden over denne Mand. Hvis Samfundet overfor en saadan Mand sagde: Vi kunne ikke have den Slags Individ, som forulempe vore Smaabørn, derfor bringe vi dem ud paa et afsides liggende Sted og skyde dem, vilde jeg protestere derimod og sige: I have efter Loven ikke Ret til at skyde dem, men jeg vilde anerkende, at det var et hensigtsmæssigt Middel til at beskytte Samfundet imod dem. Hvis Samfundet satte dem paa Livstid i en Sindssygeanstalt, vilde jeg misbillige det af den formelle Grund, at vi ikke have Ret dertil efter bestaaende Love, men jeg vilde tilføje, at det var dog en Maade at beskytte Samfundet paa. Naar man nu dømmer Manden ikke blot til Forbedringshusarbejde, men til 10 Slag paa Sædet, som det hedder, fordømmer jeg det lige saa stærkt som de andre Udveje, ja fordømmer det endnu stærkere, endskønt jeg maa indrømme, at denne Straf idømmes i Henhold til bestaaende Lov, men jeg kan ikke, som ved de andre ulovlige Fremgangsmaader sige, at jeg tror paa, at det er noget, der paa nogen mulig Maade kan forbedre Individet eller beskytte Samfundet. Det er en ganske hensigtsløs Anvendelse af en Tillægsstraf paa et Individ, om hvem man ikke paa nogen mulig Maade kan tro, at der vil komme noget godt ud af det, enten Forbedring af Forbryderen eller Sikkerhed for Samfundet, og en af de to Ting, helst begge, skulde gerne opnaas ved Strafs Idømmelse. Medens man under Albertis Regimente i Justitsministeriet var inde paa, at enhver Dom, afsagt af Højesteret, og som ikke passede Justitsminister Alberti, ganske rolig blev forandret ved en Benaadningsakt — i Virkeligheden var det i Justitsministerens Haand, at al Strafs Idømmelse laa —, ved jeg, at denne Wilkaarlighed heldigvis nu er forbi i Danmark. Men jeg vil udtale et Haab om, at vi ikke lade Albertis Pryglelov træde i Kraft paa den Mand, der i disse Dage er dømt, ikke for at skaane Manden, men for at skaane Samfundet for den Skam, det vilde være at eksekvere denne Straf i de samme Dage, hvor vi ophæve Loven om denne Tillægsstraf.

**Ellinger:** Da det maa være en skærpene Omstændighed, at en Voldshandling er særlig raa eller brutal, har jeg kunnet tiltræde Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2, er Medforslagsstiller af dem og anbefaler mine Meningsfæller at stemme for dem. Vel er det en skærpene Omstændighed, men paa den anden Side maa det erindres, at Minimumstraffen, som fandtes i § 1, andet Stykke, er falden bort. Det betyder maaske ikke saa meget, da det kun er et Minimum, medmindre der er særlig formildende Omstændigheder til Stede, saaledes som Ordlyden er af § 1. Det Ændringsforslag, jeg har stillet subsidiært under Nr. 4, vil falde bort, hvis Ændringsforslag Nr. 2 vedtages. Det gaar kun ud paa at sætte Minimumsstraffen højere og skulde gøre det lettere at foretage Om-sætning mellem de forskellige Straffemaader: Fængsel paa sædvanlig Fangekost, Vand og Brød og Tvangsarbejde.

Jeg er Medforslagsstiller til Ændringsforslag Nr. 15, men som antydet af en tidligere æret Taler vil dette Forslag maaske blive taget tilbage, naar vi have hørt Ministerens Udtalelser.

Jeg ser, at jeg og et andet Medlem af Udvalget ere ene om at stille Ændringsforslag Nr. 6. Jeg havde egentlig det Indtryk, at hele Udvalget havde accepteret dette Ændringsforslag. Det gaar ud paa at ændre Ordet „straffet“ til „dømt“ i andet Stykke af § 2. Der staar: „Sager, der paatales offentlig i Medfør af denne Paragrafs 1ste Stykke, behandles som offentlige Politisager, for saa vidt den sigtede ikke tidligere under en offentlig Sag har været straffet for Vold.“ Der mene vi, at det rette Ord er „dømt“, hvilket ikke omfatter Vedtagelse af Bøde. Vi finde det urimeligt, at anden Gangs Voldsmænd skal nødvendiggøre at sætte en stor Aktion i Gang med Beskikkelse af Aktør og Defensor, hvorfor vi mene, Ordet „dømt“ bør indføres her, og jeg skulde næsten tro, at det oprindelig egentlig har været Meningen, men herom faa vi maaske nu Ministerens Udtalelse at høre.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Det næste Møde holdes i Morgen, Onsdag den 8. Marts Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Fortsættelse af anden Behandling af:*

Forslag til midlertidig Lov om nogle Ændringer i Straffelovgivningen.