

er Hovedsagen — bør give streng Straf for raa, vanemæssige Voldsforbrydelser, de egentlige saakaldte Bølleforbrydelser. Vore Ændringsforslag angaa derfor disse. Under Behandlingen i Rigsdagen til forskellig Tid af Lovforslag angaaende Ændringer i Straffelovgivningen har man benyttet forskellige Udtryk for at betegne dem, og Loven af 1905 indeholder visse Bestemmelser herom. Flertallet mener, at disse bør ændres noget, for at de kunne ramme netop det, man tilsigter. Man har i det Øjemed stillet Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 1. Jeg skal omtale, i hvilke Henseender de afvige fra Lovforslaget, der paa dette Punkt er omtrent enslydende med Loven af 1905. I Lovforslagets § 1, andet Stykke, fastsættes, at Strafarbejde indtil 6 Aar anvendes, hvor der ikke foreligger formildende Omstændigheder, naar Gerningsmanden har villet den indtraadte Følge (Skade) eller dog maattet forudse den som en rimelig eller ikke usandsynlig Følge af Gerningen og Voldsgerningen tillige har medført et længere Sygeleje for den angrebne eller ior længere Tid gjort ham uskikket til Arbejde. Dette synes ikke rigtigt at give Udtryk for det Forhold, man ønsker at belægge med særlig streng Straf, nemlig Bølleforbrydelserne. Efter Flertallets Ændringsforslag Nr. 2 skal Strafarbejde indtil 6 Aar anvendes i de Tilfælde, hvor Voldsgerningen skønnes at være særlig raa eller brutal, og Gerningsmanden tillige har villet Skaden eller har maattet forudse den eller, under den sidste Forudsætning, hvis den har medført et længere Sygeleje for den angrebne eller for længere Tid gjort ham uskikket til Arbejde, og endvidere i visse Gentagelsestilfælde. Ændringsforslag Nr. 1 angaar Vold efter Straffelovens § 200 og gaar i lignende Retning som det, jeg sidst nævned. De foreslaaede Ændringer ville skærpe den eventuelle Lov. De bygge paa samme Grundlag som Loven af 1905 og ere desuden ret naturlige, naar man samtidig lader Bestemmelsen i Lovens § 5 om Legemsstraf bortfalde. — For øvrigt skal jeg bemærke, at Flertallet tillige foreslaar en Lempelse i Straffen for mindre gravevende Forbrydelser efter Straffelovens § 203.

Desuden har Udvalget som Helhed stillet Ændringsforslag til tre Punkter i Lovforslaget. Det første er af rent redaktionel Art. Ændringsforslagene Nr. 7—9 til § 6 tilsigte at bringe Paragraffen i Overensstemmelse med de Bestemmelser i samme Retning, der indeholdes i det af

Folketinget i Fjor vedtagne Forslag angaaende Behandlingen af drikfældige. Det tredje Punkt angaar Spørgsmaalet om Anvendelse af Varetægtsfængsel eller Foranstaltninger, der kunne træde i Stedet for saadant med Hensyn til Børn og unge Personer. Det udtales i Ændringsforslaget, at Varetægtsfængsel ikke kan anvendes lige overfor Børn under 14 Aar, som heller ikke kunne straffes, men at disse om fornødent skulle undergives et Tilsyn, der kan træde i Stedet for. Dette har vel ogsaa været Lovforslagets Mening, men det kunde misforstaas, og det er i alt Fald ikke udtrykt klart. Ændringsforslaget giver derhos Anvisning paa Tilsyn i Stedet for Varetægtsfængsel med Hensyn til unge Personer mellem 14 og 18 Aar. For disse Personers Vedkommende er Varetægtsfængsel ikke udelukket, men der er som sagt givet Anvisning paa, at man overfor dem kan anvende Tilsyn i Stedet for Fængsel.

Med disse Ord skal jeg anbefale de af Udvalget og dets Flertal stillede Ændringsforslag samt Overgangen til 3die Behandling.

**Jessen:** Ogsaa fra Socialdemokratiets Side have vi lagt det Synspunkt til Grund for Behandlingen af dette Lovforslag, at vi ikke vilde komme ind paa mere dybtgaaende og mere indgribende Ændringer i Straffelovsspørgsmaalet, fordi vi vente paa en Revision af den almindelige borgerlige Straffelov, og fordi dette Lovforslag altsaa har en midlertidig Karakter. Vi have dog ment paa et Par Punkter ikke at kunne undlade at stille Ændringsforslag, som man godt kan betegne som ret indgribende, men det angaar saadanne Omraader, hvor vi mene, at indgribende Ændringer ogsaa ere paakrævede allerede i Øjeblikket.

Det Mindretal, hvortil jeg hører, har — og det er særlig disse Forslag, jeg vil omtale — under Nr. 10 og 11 stillet et Ændringsforslag, som i Korthed sagt gaar ud paa ogsaa at fjerne Pryglestraffen fra Tvangsarbejdsanstalterne. Der blev ved den midlertidige Straffelov af 1905 indført den Bestemmelse, at der i Strafanstalterne i visse Tilfælde kunde idømmes Prygl som Straf. Vi, der have været Modstandere af Pryglestraffen i det hele, have selvfølgelig ogsaa været Modstandere af dette. Vi kunne ikke forsone os med den Tanke, at Prygl i noget Tilfælde skulde virke gavnligt som Straf, heller ikke overfor de Mennesker, der her er Tale om, nemlig Tvangsarbejdsfangerne. Det er i Regelen forhulede