

For Fremtiden kan der svares: Vor Lovgivning er i fuldkommen Orden. Vi straffe det, naar det er en forbudt Handling i de vedkommendes eget Land. For Fremtiden afhænger det altsaa af vedkommende Land selv, ikke af Danmark, og det er meget godt at vinde den Position.

Ellinger: Jeg har de omtalte Landstingsforhandlinger ved Haanden, og hvis den højtærede Minister faar Lejlighed til at læse dem roligt igennem, vil han se, at han ikke overfor mig kan anvende, hvad den paagældende højtærede Taler i Landstinget har sagt, idet han talte som privat Medlem — det har man heldigvis Lov til. Men maa jeg sige til den højtærede Minister, at vel er i visse Lande Salget af Andele i Serieobligationer tilladt, men jeg har gjort opmærksom paa, hvorledes dette benyttes, idet Forretninger, der nedsætte sig her i Landet, benytte det til herfra at organisere et fuldkommen privat Lotteri, som kun rent formelt, rent paa Papiret, har med Salg af Andele i Serieobligationer at gøre, men hvor der i Virkeligheden ikke er nogen som helst Obligationer bagved. Det er denne Trafik, som i Virkeligheden er Svindel, og det er den, som ikke burde finde Sted herfra, men som man skulde beskytte Udlandet imod, ligegyldig hvorledes de forskellige Landes Lovgivning i øvrigt er. Dernæst mangler der, som det forekommer mig, og som jeg ogsaa sagde i min første Tale, Bestemmelser om, hvem der her har Ret til at handle med Præmieobligationer. Det burde indskrænkes til Vekselerere, som have Borgerskab, eller for saa vidt som det er Aktieselskaber, skulde disse have en virkelig indbetalt Aktiekapital. Derom indeholder Lovforslaget imidlertid intet, hvorfor jeg i den Henseende finder det noget utilfredsstillende.

Justitsministeren (Bülow): Det ærede Medlem ser den værste Svindel deri, at den vedkommende Vekselerer ikke ejer den paagældende Obligation, men det ærede Medlem maa ikke glemme, at vi ved Siden af denne Lov have andre Straffelove. Hvis jeg sælger en Ting, jeg ikke ejer, modtager Købesummen derfor og ikke er i Stand til — her drejer det sig jo ikke om individuelt bestemte Ting, men om Penge — at præstere Vederlaget, have vi heldigvis en Straffelov, som kan ramme en saadan Fremgangsmaade.

Det ærede Medlem er ikke ubekendt med, at hvis disse Selskaber avertere med,

at de ere i Besiddelse af en meget stor Aktiekapital og lignende, og de ikke have den, rammes de af Straffeloven, af hvilken der netop i de sidste Dage i den Henseende er gjort Anvendelse.

Ellinger: Ja, det er overmaade fortræffeligt, men naar Forhandleren faktisk driver Lotteri paa den Maade, jeg har gjort opmærksom paa, og uden at tabe derved, kommer hans Forretning ikke i Berøring med Myndighederne, og han kommer derved heller ikke til at lide nogen Straf, fordi han har fingeret at eje disse Obligationer, medens der altsaa i Virkeligheden ikke ligger nogen som helst Obligationsbeholdning bagved.

Justitsministeren (Bülow): Naar den vedkommende kan præstere Obligationernes Valuta, det vil sige Pengene, er den Omstændighed, at han ikke ejede dem, ikke graverende, idet der ingen Skade er sket ved hans Handling.

Ellinger: Klagerne fra de Lande, hvor der ikke er en Lovgivning, som forbyder Salget af Andele i Serieobligationer, ville vedblive at lyde, saa at Politiet sikkert vedblivende vil opfordre Justitsministeriet til at skærpe Loven i den Retning, jeg har antydnet. Saa vidt mig bekendt ønskede ogsaa Politiet, at Loven paa dette Punkt blev skærpet.

Justitsministeren (Bülow): Det er mig fuldkommen bekendt. Det ærede Medlem sidder med en Skrivelse og ved altsaa meget vel, at det var det Raad, som blev givet af den Mand, hvem Landstingets Højre spurgte til Raads paa dette Omraade. Desuagtet vilde Landstingets Højre ikke følge dette Raad, og jeg mener heller ikke, det er nødvendigt.

Ellinger: Hvorvidt Højre vil følge dette Raad, derom foreligger der intet. Højre har vedtaget Forslaget, som det forelaa fra den højtærede Minister, efter at have strøget Bestemmelsen om Annoncering i udenlandske Blade. Jeg tror ikke, at den højtærede Minister uden videre kan sige, at Højre ikke ønskede en Skærpelse. Jeg tror endog, at Højre i Landstinget — det vil altsaa sige det Medlem, som særlig har talt paa Højres Vegne — ingenlunde vilde have noget imod en Skærpelse. Det forekommer mig at være farligt altfor stærkt at benytte Citater fra