

Paragraf. Jeg tager hermed det første af mig stillede Underændringsforslag tilbage.

Formanden: Det første af de to til Ændringsforslag af Ordføreren til § 43 stillede Underændringsforslag er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det. (Op-hold.) Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Indenrigsministeren (*Jensen-Sønderup*): Som allerede bemærket af den ærede Ordfører ere saavel det af denne stillede Ændringsforslag til § 43 som det under Nr. 3 af det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 5te Valgkreds (R. Nielsen) stillede Underændringsforslag af rent sproglig Natur. Da jeg anser dem for at være Forbedringer, kan jeg anbefale dem begge til Vedtagelse.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Underændringsforslag Nr. 3 af R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds) (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til § 43 af Ordføreren (se foran), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget, saaledes ændret, (se Til-læg C.)

vedtoges med 87 Stemmer mod 7.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov, indeholdende Indskrænkninger i Adgangen til Omsætning af Præmieobligationer m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4795).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer sattes under Forhandling.

Ellinger: Dette Lovforslag er ved første Behandling gaaet overordentlig let gennem Folketinget. Det har ikke været

til Behandling tidligere her i Tinget, men er blevet behandlet gentagne Gange i Landstinget, hvor det efter nogle Aars Forløb er blevet vedtaget i den Skikkelse, hvori det her foreligger. Jeg vil tillade mig angaaende de to første Paragraffer at fremsætte nogle Bemærkninger. I Lovforslagets § 1 forbydes det at foretage eller lade foretage Kolportage til Salg af udenlandske Præmieobligationer, „naar saadan Kolportage foregaar her i Landet eller herfra foranstaltes udført i fremmed Land, hvor denne Virksomhed er forbudt der bosatte Personer.“ Og i § 2 forbydes det under en bestemt Straf at sælge eller udbyde til Salg Andele i saadanne Obligationer eller „Retten til for en enkelt eller enkelte Trækninger at deltage i Gevinstfordelingen efter de nævnte Obligationer naar saadant Salg eller Udbydelse til Salg foregaar her i Landet eller herfra foranstaltes udført i fremmed Land, hvor denne Virksomhed er forbudt der bosatte Personer.“ Det forekommer mig, at saavel den første som den sidste Bestemmelse ikke ere fyldestgørende, idet Indskrænkningen i § 1 er for stor og i § 2 er for slap.

Maaske maa jeg til Orientering i denne noget vanskelige Materie forudskikke nogle Bemærkninger. Præmieobligationer udstedes, naar Stat eller Kommune optager et Laan, og det sædvanlige Rentebeløb bliver da lavet om til at være helt eller delvis Præmier ved Udtrækning af Obligationerne, saaledes at der i visse Tilfælde kun gives Præmier ved Udtrækning, altsaa ingen Rente, i andre Tilfælde gives en lav Rente og desuden Præmier, og endelig kan det sædvanlige Rentebeløb blive lavet om paa den Maade, at det kommer Obligationshaveren til gode, baade som Præmie og paa den Maade, at Amortisationsbeløbet efterhaanden stiger. Det er f. Eks. saaledes med det svenske Teaterlaan, som er et 20 Kr.s Obligationslaan. Amortisationen begyndte med at være 20 Kr., men steg efterhaanden saaledes, at der i Øjeblikket betales 30 Kr., naar en Obligation udtrækkes, og det vil stige indtil et Beløb af 50 Kroner. Lige-saa forholder det sig f. Eks. med Kongo 100 Frcs. Præmieobligationer. Foruden Opnaelse af Præmie har Obligationsejeren den Fordel, at Amortisationsbeløbet vokser gradvis med 5 pCt. aarlig og ender med at være, saa vidt jeg husker, 595 Frcs. Hos os er Salg pr. kontant saavel som paa Afbetaling af Præmieobligationer tilladt, men dog saaledes, at man ikke kan