

stillet sig til Valg. Det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) udtalte, at hvis vi fastholde den Affattelse, som blev vedtaget ved anden Behandling, findes der ikke i Grundloven nogen Bestemmelse om, at dette Ting skal vælges ved direkte Valg. Det kan det ærede Medlem have Ret i, men der har heller ikke hidtil staaet nogen Bestemmelse i Grundloven om, hvorvidt Folketinget skal vælges ved direkte Valg eller ved indirekte Valg. Det har simpelthen været en Forudsætning for hele vor Forfatning, at dette Ting skulde sammensættes ved direkte Valg og det andet Ting ved indirekte. Det synes mig ikke nødvendigt at indføre denne Bestemmelse, som det ærede Medlem vil have vedføjet Grundlovens § 32: Enhver Valgkreds vælger een blandt dem, der have stillet sig til Valg. Den sikrer nemlig slet ikke de direkte Valg. Der vil alligevel godt kunne finde indirekte Valg Sted. Forudsætningen for Folketingets Sammensætning, Forfatningens Forudsætning paa dette Punkt, er jo den, at den direkte Valgmaade gør sig gældende netop ved Valg til Folketinget. Man skaber derfor ikke ved at udelade hin Bestemmelse Udveje for Indførelse af indirekte Valg.

Det ærede Medlem fremhæver, at det er underligt, at der slet ikke skal være nogen Bestemmelse med Hensyn til Folketingets Sammensætning, naar der dog er saa detaillerede Bestemmelser med Hensyn til Landstingets Sammensætning. Det ærede Medlem synes ganske at glemme det Forhold, at Folketinget sammensættes paa et ensartet Grundlag ved lige og almindelig Valgret, medens Landstinget sammensættes paa et uensartet Grundlag, dels ved lige og almindelig Valgret, dels ved privilegeret Valgret. I det sidste Tilfælde maa der nødvendigvis have detaillerede Regler for, hvorledes Valgene skulle finde Sted, noget, der slet ikke er nødvendigt for Folketingsvalgene, som foregaa under en langt simple Form. Jeg kan altsaa ikke tiltræde de foreliggende Ændringsforslag, men vil anbefale, at Lovforslaget bliver endelig vedtaget i dette Ting i den Skikkelse, hvori det vedtoges ved anden Behandling, og at Tinget forkaster Ændringsforslagene.

Konseilspræsidenten (Berntsen): Ministeriets Stilling til de foreliggende Ændringsforslag er kortelig den, at det fra raader Tinget at stemme for noget af dem og anbefaler, at Lovforslaget gaar over til Landstinget i den Skikkelse, Folketinget

var enigt med Regeringen om at give det ved anden Behandling. De mange Farer for, hvad der skal ske i Fremtiden, hvis dette Lovforslaget vedtages, Farer, der ere skildrede i stærke Farver af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) og det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode), have ikke imponeret mig. De Farer, man stiller os for Øje, at man skulde komme ind paa en Ordning, hvorefter der kunde laves Amtskredse, og hvorefter der kunde vælges flere Folketingsmænd i samme Kreds o. s. v., have ikke meget paa sig, thi man maa dog huske paa, at alt, hvad der sker, skal ske ved Vedtagelsen af en ny Valglov. Folketinget har det altsaa i sin Haand, hver Gang der er Tale om en Revision af en Valglov eller Vedtagelsen af en Valglov, at bestemme, hvorledes Forholdet skal være. Og jeg skal udtale for mit Vedkommende, at Ministeriet vil ikke gaa med til Forholdstalsvalg, i hvert Fald ikke, saa længe den nuværende Valgmaade til Landstinget bevarer. I saa Henseende forbeholder Ministeriet sig sin fulde Frihed, og jeg er overbevist om, at naar man i Dag har hørt saa bestemte Udtalelser fra dette Tings Flertal og fra de to Mindretal, hvis Ordførere have talt mod at gaa en Vej, som medfører de Konsekvenser, som de Herrer have skildret, er der sandelig ingen Fare for, at der skal ske noget saadant ved Vedtagelsen af den Valglov, som Folketinget vil give sit Navn til. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Tinget at forkaste de stillede Ændringsforslag.

Ellinger: Ogsaa jeg tilraader mine Meningsfæller at stemme mod de to Ændringsforslag, da det, der findes i Ændringsforslag Nr. 2, og det, der findes i Slutningen af Nr. 1, er en Forringelse af det, som vi i og for sig kunde ønske.

I øvrigt vil jeg med Hensyn til, hvad det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) sagde om, at man ved Bestemmelsen af Valgkredsene skal lægge Indbyggertallet til Grund i Stedet for Vælgertallet, sige, at det hele er en Strid om Kejserens Skæg. Det er ganske nødvendigt, at Kredsene blive ulige store, enten saa Indbyggertallet eller Vælgertallet lægges til Grund. De maa nødvendigvis blive ulige store allerede fra Begyndelsen af, og er der gaaet nogle faa Aar, er Uligheden bleven endnu større. Og den Ulighed, som kommer frem, hvis man lægger Indbyggertallet til Grund, er, som jeg sagde ved anden Behandling, ikke større,