

det stemte for disse Forslag i Fjor ud fra Forudsætninger, som ikke mere eksistere, men saa synes det mig, at ogsaa Regeeringspartiets Flertal maa kunne vende tilbage til det Forslag til § 32, de selv oprindelig have stillet. Ved dette Forslag vil man have bevaret grundlovsmæssige Regler for dette Tings Sammensætning af samme Art som dem, der have været gældende lige siden Juni-Grundlovens Vedtagelse. Vedtager man ikke vort Forslag, fjerner man en Juni-Grundlovsbestemmelse for Folketingets Vedkommende samtidig med, at man erklærer, at man for Landstingets Vedkommende ikke vil gennemføre Juni-Grundlovens Bestemmelser. Det synes mig at være at føre Saven ind under den Gren, hvorpaa Folketinget selv sidder, grundlovsmæssigt set. Jeg vil derfor haabe, at det højttærede Flertal, da der kun er Tale om at opfordre det til at vende tilbage til et Forslag, det selv har stillet, vil følge den Opfordring, vi have stillet til det gennem vort Ændringsforslag, hvilket jeg herved anbefaler til Tingets Vedtagelse.

Ordføreren (Slebsager): Der blev til anden Behandling af Forslag til Forandring af Grundloven stillet et Ændringsforslag af det ærede Medlem fra Bræstrup (Laust Jensen). Efter Henstilling fra den højttærede Konseilspræsident og fra min Side tog det ærede Medlem Ændringsforslaget tilbage, idet jeg udtalte, at vi vilde overveje i Udvalget, om der ikke var Mulighed for at imødekomme de Tanker, han havde givet Udtryk derigennem. Vi have nu drøftet dette Ændringsforslag indenfor Udvalget, og vi ere enige med det ærede Medlem i hans Tankegang med Hensyn til det omtalte Forhold. Men vi mene, at det er unødvendigt at stille noget Ændringsforslag til det foreliggende Forslag, fordi det Forhold, han har paapeget, kan ændres gennem Valgloven. Der skal dog ikke stilles noget Ændringsforslag herom til den Valglov, der er til Behandling i Dag samtidig med dette Forslag; men derimod bliver Forholdet at ændre i den nye Valglov eller ændrede Valglov, der maa skaffes til Veje, hvis det nuværende Forslag til Forandring af Grundloven bliver vedtaget. Da vil dette Forhold blive forandret ved Valgloven, saa det er ikke nødvendigt nu at stille noget Ændringsforslag til Grundloven.

Saa er der endvidere nu til tredie Behandling stillet to Ændringsforslag, et af Socialdemokratiet og et af det radikale Venstre. Jeg kan ikke tiltræde noget af

disse Ændringsforslag. Jeg maa allerførst bemærke til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), der motiverede Socialdemokratiets Ændringsforslag, at naar han nu ønsker at komme bort fra den Bestemmelse, som han, om jeg ikke husker fejl, i 1906 selv var med til at gaa ind paa med Hensyn til Grundlovens § 32, at Valgene foregaa i Valgkredse, saaledes at de have omtrent samme Indbyggerantal, og paa Grundlag af Vælgertallet og Befolkningstætheden, saa synes den Begrundelse mig noget haartrukken, som han gav for, at han nu vil bort fra Bestemmelsen om, at der skal tages Hensyn til Vælgertallet og Befolkningstætheden. Det er noget, der altid har fundet Sted, lige siden Grundloven er der taget Hensyn til Vælgertallet og Befolkningstætheden. Jeg maa saaledes minde om, at der staar i den nuværende Grundlov, at Antallet af Folketingets Medlemmer skal omtrent være efter Forholdet: et Medlem for hver 16,000 Indvaanere, og det betyder ikke, at der skal bo 16,000 Indvaanere i hver Kreds. Det kunne vi se alene af den Ting, at ved det første Valg, der blev afholdt, var der, hvis jeg ikke husker fejl, en Kreds her i Byen paa Nørrebro, der havde dobbelt saa mange Indbyggere som f. Eks. Skern Kredsen ovre i Jylland. Altsaa, straks første Gang, der blev afholdt Valg til Rigsdagen efter den Valglov, der var bleven vedtaget, saa fordelte man ikke Kredsen efter Indbyggertal, men tog i høj Grad Hensyn til Vælgertal og Befolkningstæthed. Det har man gjort altid, og det mener jeg er naturligt, at man ogsaa bliver ved med i Fremtiden. Jeg synes, at naar det ærede Medlem i 1906 har været med til at gaa ind paa den Betragtning — det ærede Medlem udtalte nemlig i Betænkningen fra 1906 følgende, som jeg maaske maa have Lov til at citere: „Da endelig, hvad der er Hovedsagen, den foreslaaede Affattelse („Valgene foregaa i Valgkredse, der fordeles med omtrent samme Størrelse paa Grundlag af Indbyggertal under Hensyntagen til Vælgertal og Befolkningstæthed“) gør ovennævnte Forstaaelse til den eneste naturlige og loyale“ — naar det ærede Medlem har været med til det, saa synes jeg, det vilde være rigtigt for ham ogsaa at holde det fast nu.

Det andet Punkt, som findes i Socialdemokraternes Ændringsforslag, og som ligeledes findes i det radikale Venstres Ændringsforslag, gaar ud paa at genindsætte Bestemmelsen om, at enhver Valgkreds vælger een blandt dem, der have