

slaaet Juni-Grundlovsforslaget ned. Jeg stemplede den Gang det Kompromis, som blev brugt hertil, med Ord, som de senere Begivenheder nu have bekræftet Rigtigheden af: at det var en ganske negativ Sammenslutning, en Sammenslutning paa et tvetydigt Grundlag med det ene Formaal at slaa det af den daværende Regering støttede Forslag om Juni-Grundlovens Genindførelse ned. Dermed havde egentlig dette Kompromis udspillet sin Rolle, men Venstre fastholder det endnu, skønt Højre er gaaet derfra. For dette Kompromis stemte i Fjor det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen), det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Halsted), det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich), kort sagt, hele den Gruppe, som det ærede Medlem fra Hillerød den Gang tilhørte, de stemte alle derfor. Nu ved anden Behandling har det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen) erklæret, at de ikke længere ville stemme derfor, de betragte sig som løste derfra. Er der da stor Grund for Venstre til at blive hængende derved, efter at deres alierede fra i Fjor Foraar ere løbne derfra?

Det ærede Medlem fra Hillerød sagde forleden, at hvis man vil gennemlæse hans Udtalelser fra i Fjor og hans Udtalelser nu, vil man ikke finde nogen Modsigelse mellem dem. Jeg har gennemlæst, hvad det ærede Medlems Højreordfører, det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich), i Fjor sagde paa Gruppens Vegne. Han sagde, at hans Gruppe, altsaa ogsaa det ærede Medlem fra Hillerød, vilde stemme for det Kompromis som et Forhandlingsgrundlag mellem Landsting og Folketing, og han motiverede det i Enkelthederne saaledes, at der indenfor Højre var et Flertal for Kvindernes Valgret, at de alle vare enige om at udvide den politiske Valgret og Valgbarhed til Tyende, men at der i Højre var Betænkeligheder ved at gaa med til Valgrets alders Nedsættelse; men den Bestemmelse, at sidste Punktum i Grundlovens § 32 udgik, lagde han overordentlig Vægt paa, og derfor stemte hele denne Højregruppe for Forslagets Oversendelse til Landstinget som et Forhandlingsgrundlag. Jeg kan ikke opfatte det anderledes, end at det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen) nu kommer i fuldkommen Strid med den Motivering, hans Ordfører fremsatte i Fjor paa Gruppens Vegne, naar han nu løber derfra og ikke længere vil stemme for det, han i Fjor Foraar stemte for. Men naar Højre

svigter Kompromisset, naar Regeringens allierede til Højre vise sig illoyale her, ser jeg virkelig ikke nogen Grund til, at ikke Venstre skulde betragte sig som løst fra det Kompromis, som den anden Part gaar fra, ligesom vi i alle Maader betragte os som løste fra det Kompromis, vi sluttede i 1905—06, hvis de Herrer fastholde det nye Kompromis, de sluttede med Højre. Forholdet former sig nu saa ejendommeligt, at Venstre i 1905—06 med Radikale og Socialdemokrater sluttede en Overenskomst, som vi fastholdt, saa længe den opretholdtes loyalt fra anden Side, men at Venstre derefter i Fjor Foraar forlod denne Overenskomst med os for at slutte en Overenskomst med Højre, som Højre nu gaar fra. Jeg vil da i høj Grad anbefale de Herrer at vende tilbage til den gamle Overenskomst med os fremfor at blive staaende paa Overenskomsten med Højre, som Højre nu er løbet fra.

Med disse Ord skal jeg anbefale det af det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Jessen), det ærede Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (H. Rasmussen) og mig stillede Ændringsforslag.

Røde: Det Ændringsforslag, som vi have stillet, tilsigter noget lignende som det Forslag, der er stillet af det socialdemokratiske Mindretal, men da det socialdemokratiske Mindretal i sit Forslag har optaget et andet Stridsspørgsmaal, nemlig Spørgsmaalet om, efter hvilke Hensyn Kredsene skulle fordeles, have vi anset det for rigtigt ved denne Lejlighed kun at stille det Spørgsmaal klart op overfor Tingets Flertal, hvorvidt de i Grundloven, ogsaa hvis den tænkes ændret, som det her foreslaas, ville bevare Bestemmelsen om, at Valg til Folketinget skulle foregaa i Enmandskredse, i alt Fald saa længe man ikke foretager Forandringer i Landstingets Sammensætning. Den § 32, som er vedtagen ved anden Behandling, fastsætter angaaende Folketingets Sammensætning følgende: at Folketingsmedlemmerne ikke maa være over 132, at Valgene foregaa i Valgkredse, der fordeles paa en bestemt Maade, men at Kredsinddelingen og Valgmaaden i øvrigt bestemmes ved Valgloven. Hvis denne § 32 forlader dette Ting saaledes formet, vil det betyde, at der ikke i Grundloven findes nogen Bestemmelse om, hvorledes dette Ting skal vælges, og at man har fjernet af Grundloven det, der lige siden den oprindelige Grundlovs Givelse i 1849 har