

nogen Mangler; en saadan Sikkerhed gives ikke.

**P. T. Nielsen:** Jeg takker den højtærede Minister, fordi han var villig til at forhandle de af mig rejste Spørgsmaal i et Udvalg, og jeg haaber saa, vi kunne komme til Enighed der. Jeg kan ikke paa Forhaand være enig med den højtærede Minister i, at det er nødvendigt at foretage en Efterundersøgelse af anden Klasses Varer. Jeg maa, som jeg hævdede før, gøre gældende, at den Kontrol, som er bedst, er den, som foretages paa Slagtstedet, det er den, som foretages af Dyret baade i levende Live og umiddelbart efter Slagtningen. Det er den bedste Kontrol, som overhovedet kan gives. Selvfølgelig kan det saa hænde, hvis Kødet bliver solgt til en anden By, og der foretages Efterkontrol, at man vil have det kasseret, som muligvis har staaet paa Grænsen. Men jeg vil alligevel hævde, at det slet ikke er givet, at den Kontrol, der bliver foretagen sidst, er den bedste. Jeg hævder absolut, at den første er den bedste, og den burde være den gyldige. Derfor mener jeg, at vi godt kunne gaa bort fra Efterkontrollen. Vi maa huske, at naar dette Kød har anden Klasses Stempel, ere Forbrugerne derigenem averterede; de vide, at de risikere, at her er noget i Vejen. De kunne altsaa sørge for at koge eller stege dette Kød tilstrækkeligt, saa jeg ser ikke mindste Fare ved at gaa bort fra Efterkontrollen ogsaa for anden Klasses Varer.

Med Hensyn til Trikin kontrollen siger det ærede Medlem fra Randers (Mortensen), at der kan dø mange Mennesker af Trikiner. Ja, det kan der naturligvis, hvis de faa Trikiner i sig; men det ser jo ikke ud til gennem de Undersøgelser, der ere foretagne, at der er ret mange af de Smaadyr, og saa maa man jo huske, at den Undersøgelse, der foretages her i Landet, finder kun Sted i 12 Byer; i alle de øvrige Kommuner, i hele det øvrige Land er der ingen Trikinundersøgelse; der spiser man ganske rolig Flæsket i kogt eller stegt Tilstand uden at bekymre sig, om der muligvis kunde findes Trikiner i det. Og det viser sig ogsaa, at der sker ingen Skade ved det; det har man da ikke set i de senere Aar. Jeg tror med det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen), at man paa dette Punkt i allerhøjeste Grad overdriver sit Krav til Kontrollen. Jeg vilde dog alligevel ikke være saa betænkelig ved, at man opretholdt Trikinundersøgelsen her i Landet, hvis det ikke

rummede en Fare overfor Ulandet. Jeg vilde ikke være saa betænkelig ved det overfor Indlandet, thi vil man endelig i Kommunerne have denne Kontrol, og vil man have Fødevarerne fordyrede — hvad der jo vil blive Følgen —, saa maa det, hvis det ikke rummer større Fare, blive de Kommuners egen Sag, om de ville paa-byrde Forbrugerne en Fordyrelse af Varen. Men det rummer en anden Fare, som er meget større, og det er den, at hvis vi her i Landet gaa til at paabyde obligatorisk Trikinundersøgelse, forudser jeg, at saa vil det Øjeblik komme, da Englænderne sige: I tør ikke spise eders Flæsk hjemme uden at have det trikinundersøgt, der maa være noget galt ved det Flæsk, vi maa ogsaa forlange, at det, I sende til os, skal undersøges for Trikiner. Hvis det Krav skulde komme, kunde vi ikke tilbagevise det. Naar vi selv opretholde Trikinundersøgelse, maa vi imødekomme det Krav, saa maa hver eneste Gris, der sendes til England, undersøges for Trikiner, og det betyder en Byrde, der kan tælles i Millioner. Det er den Fare, jeg frygter for, hvis man opretholder Trikinundersøgelsen herhjemme, hvilket efter min Mening ifølge de Oplysninger, som foreligge for mig, er ganske latterligt.

**Justitsministeren (Bilow):** Jeg skal indskrænke mig til nogle ganske faa Bemærkninger. Først en Bemærkning til det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen). Jeg tror ikke, at jeg, da jeg første Gang havde Ordet, har udtalt, at §§ 3 og 4 i Lov af 27. Maj 1908 overalt her i Landet fortolkes paa den Maade, jeg sagde; men jeg sagde, at det var den rigtige Maade at fortolke Loven af 27. Maj 1908 paa. Jeg tror derfor, at Dommerne skulle fortolke Loven paa den Maade, idet nemlig det at udhænge Kød til Salg i Butikken i Virkeligheden er en Falbydelse af Kødet. Man behøver ikke ligefrem at tilbyde det til en Kunde, der ligger en Falbydelse i den Omstændighed, at Kødet hænger sammen med andre Handelsvarer i det Offentligheden tilgængelige Udsalgslokale.

Til det ærede Medlem fra Randers (Mortensen) skal jeg gøre den Bemærkning, at jeg forstod nok hans Sammenligning mellem Slagtekød og Bagervarer, men det ærede Medlem forstod maaske ikke mig rigtigt. Der findes nemlig ganske tilsvarende Bestemmelser med Hensyn til Renlighed i Bagerier og i Slagterier, Slagtebutikker o. l. Der findes ikke for Bage-