

der havde en god Kontrol, et Forhold, der ogsaa har vist sig at have uheldige Følger. Dette førte ganske naturligt til, at Repræsentanterne for disse Foregangskommuner i Aarenes Løb krævede en obligatorisk Undersøgelse, krævede, hvad man den Gang kaldte en Statskontrol.

Den højtærede Ministers Bemærkninger ved Lovforslagets Forelæggelse ligesom ogsaa de trykte Bemærkninger til Lovforslaget indeholde ogsaa en Indrømmelse af det til en vis Grad berettigede deri, men det hævdes, at Frivillighedens Vej dog maa anses for den bedste, og at man derfor fremdeles vil vandre frem ad den Vej. Frivillighed kan være godt, men, for at benytte den højtærede Ministers Ord derom, ogsaa kun til en vis Grad. Hvorfor har man da ikke Frivillighed paa adskillige andre Omraader? Jeg skal f. Eks. nævne Tilsyn med Bagerier, som er obligatorisk og gennemføres strengt. Der er dog mindre sanitær Fare ved en Vare, som har været i Ovn, er bleven opvarmet til nogle Hundrede Grader og er bleven gennembagt der, end ved en Vare, som gaar raa ud til Folk og kan være inficeret med mange farlige Substanser. Hvorfor i al Verden skal der være Frivillighed med Hensyn til Kontrol af Kød, som er en meget farligere Vare end Brød? Jeg kan nok sige uden Overdrivelse, at man mindst en Gang om Aaret erfarer, at der paa Landet, saa det ene og saa det andet Sted, er blevet solgt sundhedsfarligt og sygt Kød, som har medført, at nogle Mennesker ere døde, medens andre have faaet et Knæk derved, at de have ligget syge i lange Tider og endelig maaske ere bleve restituerede, men dog aldrig ere bleve de kraftige Mennesker, de have været før. Noget saadant ser man, at Pressen meddeler nu og da. Jeg synes derfor, der er al Anledning til at forlade Frivillighedens Vej paa dette Omraade og kræve en obligatorisk Kontrol, saa at vi saa meget, som vi kunne, sikre Befolkningen mod saadanne sundhedsfarlige Varer og mod den Spekulation, der ligger bag ved Fælbydelsen af dem.

Ved Siden af, hvad jeg her har omtalt, kan man ogsaa nævne, at der somme Tider er foregaaet nogle tvivlsomme Transaktioner ved den Kontrol og ved de Slagtehus, man har, saa at man paa Trods af, at der ikke har fundet tilstrækkelig Kontrol Sted i andre Kommuner, er tvungen paa Grund af den eksisterende Lov til at tage imod de Varer, der komme fra Kommuner, om hvis Kontrol vi have Berettigelse til at

nære Tvivl, idet vi mene, at Kødet der ikke har været Genstand for et saa grundigt Eftersyn, at der er virkelig Sikkerhed for, at det ikke er sundhedsfarligt. Dette at sikre Befolkningen mod usunde og giftige Næringsmidler er for mig saa vigtigt, at her synes jeg er et Felt, hvor man maa lade Frivilligheden fare og se at komme over til obligatorisk Undersøgelse, saa at man overalt er vis paa, at det Kød, der bliver faldt som Næringsmiddel, virkelig er tjenligt dertil og ikke ødelægger den Befolkning, som nyder det.

Med Hensyn til Indførselen fra Udlandet udtalte den højtærede Minister ved Forelæggelsen af Forslaget, og det staar ogsaa i Bemærkningerne, at den blev ordnet ved Loven om Handel med Smør og fremmede Landbrugsprodukter m. m. Jeg har undersøgt det Lovforslag, som har været forelagt i denne Samling angaaende dette, men deri findes der ikke noget om nogen Kontrol med dette indførte Kød. Der staar, at det skal være mærket, saa man er klar over, at det er fra Udlandet, man skal kunne kende det, men det anser jeg virkelig ikke for fyldestgørende. Det hjælper ikke meget paa amerikansk Trikinflæk og andre daarlige Slagteriprodukter, der kunne falbydes til Befolkningen som Næringsmiddel, at man ved, det kommer fra Amerika, naar Folk dø af det alligevel. Jeg synes, det ikke er nogen Garanti, og derfor mener jeg, man i denne Lov bør have en Bestemmelse om, at ogsaa Varer indførte fra Udlandet skulle underkastes en saadan Kontrol, at Befolkningen kan nyde dem med nogenlunde Sikkerhed.

Ved Siden af den sanitære Sikkerhed betragter jeg det, som jeg ogsaa nævnte før, som mindre vigtigt, at den sidste Rest af den Afgift stryges, som hidtil har skullet betales til de Kommuner, der ere gaaede i Spidsen med Hensyn til at etablere Slagtehus. Jeg anser det som en Uret imod Foregangskommunerne, at man stryger denne Afgift, i det hele, at man i 1906 gik saa lagt ned med den, som man gjorde, men det er det mindre væsentlige ved denne Sag. Det væsentligste er, at Befolkningen sikres mod, at der bliver budt den usunde og farlige Næringsmidler.

De øvrige Ændringer i de gældende Regler, som ved det forelagte Lovforslag finde Udtryk, har jeg intet at indvende imod. Det forekommer ogsaa mig, at Forslaget for saa vidt er lagt godt til rette. Et andet er, om der ikke burde betrædes