

sat og antydet baade under Forhandlingerne her og i Udvalget om et frit Omvalgssystem, som er begrænset paa forskellig Maade, enten til kun at gælde Kandidater, som ved første Afstemning faa et vist Procenttal af Stemmer, eller endogsaa saaledes, at Afstemningen skulde begrænses til 2 Kandidater ved den sidste Afstemning. Det vilde interessere mig at høre, om den højtærede Indenrigsminister, naar der ikke er Tale om at gøre Omvalget frit i den Forstand, at enhver som helst Kandidat, der har været opstillet, kan melde sig, har mindre Indvendinger at gøre mod dette frie Omvalg. Saa kunde der være Mulighed for os ved en senere Behandling af Sagen at fremsætte de Forslag, som vi hidtil have holdt indenfor Udvalgets Vægge, om en Afstemning, hvor Omvalget vel var frit, men dog indenfor visse Begrænsninger.

Grønborg: Maa jeg først henvende et Par Ord til det ærede Medlem for Frederiksberg 1ste Valgkreds (Ellinger). Det ærede Medlem sagde, at det vilde ingenlunde holde Stik, at man kan samle Resultatet af Stemmegivningen i saadanne Grupper, som jeg har fremstillet i mine Eksempler. Ja, det kunne vi jo strides om. Jeg bemærkede før, at selvfølgelig vilde der falde en Del Stemmesedler udenfor disse 3 Bunker, som jeg nævnede i det første Eksempel. Man kan jo ligefrem regne ud, paa hvor mange Maader nogle Navne kunne ordnes. For 3 Kandidater bliver det indtil 9 forskellige Maader, og for 4 Kandidater bliver det et meget større Antal Maader, men jeg gaar ud fra, at de i de allerfleste Tilfælde ville falde i bestemte Grupper.

Jeg har i mit Eksempel ikke villet nævne politiske Partier, og derfor har jeg benævnet Kandidaterne A, B og C som Udtryk for forskellige Partier. Da nu det ærede Medlem har nævnt politiske Partier, kan jeg ogsaa gerne gøre det. Det ærede Medlem siger, at hvis vi tænke os, at A er Højre, B Venstre og C Socialdemokrat (Ellinger: A skulde være Venstre!) Naa, det kunde jeg ikke opfatte herhenne — saa var det ikke sikkert, at Venstres Stemmer alle sammen vilde falde saadan, som jeg har nævnt i mit Eksempel, at altsaa de 800 Stemmer subsidiært vilde gaa over paa Højre, altsaa sammen med de 700. Ja, det kunne vi strides om. Jeg vil nu ikke saa gerne ind paa disse Partibetegnelser, men da man nu er kommen ind paa det, vil jeg dog

sige, at det kommer an paa, hvilket Venstre det ærede Medlem mente. Der kunde tænkes det Venstre, som ved sidste Valg vilde have ladet sine Stemmer gaa over paa Højre. Der kunde selvfølgelig ogsaa tænkes et andet Venstre, som vilde lade alle sine Stemmer gaa over paa Socialdemokraterne. Men saa bliver Resultatet derefter, og det maa vel være Vælgernes Mening, at det skal være saadan; Maalet med et Valg er jo netop at fremskaffe et Resultat, der er i Overensstemmelse med Flertallet af Vælgernes Mening og Opfattelse.

Det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) siger, at den Valgmaade, her er foreslaaet, vilde begunstige Mellempunkterne. I det Tilfælde, som der her er Tale om, vil det ikke ske. Der vil jo være Tale om, at Venstres Stemmer fordele sig enten til Højre eller til Socialdemokraterne, saa at de efter den Kulør, som det Venstre har, der er Tale om, gaa helt til Højre eller helt til Socialdemokraterne, og det vil altsaa ikke begunstige Mellempunkterne, thi de maa jo gaa enten til den ene eller til den anden Yderlighed. Det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) sagde i sin første Tale, at naar en Valgmetode letter Vælgernes frie Sammenslutninger, er det til Fordel for Valgresultatet. Men det gør denne Valgmetode netop, idet den i høj Grad tillader Vælgerne at stemme helt ud efter deres egen Overbevisning.

Den ærede Ordfører (R. Andersen) sagde i sin første Tale, at naar det første Valg var afholdt, vilde man være klar over, hvordan et Omvalg vilde falde ud. Det vil man sandelig ikke i alle Tilfælde være. Men hvis man indførte subsidiær Afstemning, vilde man kunne se af Stemmesedlerne, hvordan Vælgerne vilde have stemt, naar de ikke faa deres egen Kandidat valgt. Men saaledes som Forslaget er, kan man ikke se, hvordan Resultatet vil blive ved et Omvalg. Lad os tænke os, at der er 3 Kandidater, og at der er faldet 1,200 Stemmer paa den ene af dem, 700 paa en anden og 600 paa en tredje, saa skal der være Omvalg mellem den, der har faaet 1,200, og den, der har faaet 700. Det er jo meget muligt, at de 600 Vælgere, hvis Kandidat nu gaar ud af Spillet, ville stemme paa den, der har faaet 700 Stemmer; han vil altsaa faa 1,300 Stemmer. Forudsat at ikke flere Vælgere stemme paa ham, der har faaet 1,200 ved første Valg, bliver han ikke valgt, men den,