

Omlægning særlig af den Grund, som den ærede Ordfører har nævnt, at man nu gaar til Kommuneafstemning. Derved lader det sig lettere gøre, og jeg foretrækker ubetinget Omlægning fremfor et større Antal.

Ellinger: Den højtærede Minister bemærkede for kort Tid siden, at det var mod Grundlovens Bestemmelse at lægge Vælgertallet til Grund for Kredsenes Størrelse; man skulde lægge Befolkningstallet til Grund. Ja, men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at der i Grundlovens § 32 findes og vil vedblivende findes Ordet „omtrent“, og dette, at man maa tage en vis Ulighed, bevirker, at den Forskel, som kan komme i Kredsenes Størrelse ved Anvendelsen og den nødvendige Anvendelse af Ordet „omtrent“, er større, end hvis man vil bygge Kredsenes Antal efter Vælgertallet, i Henhold til de Oplysninger, som i saa Henseende bleve givne for nogle Aar siden; om man gør det ene eller det andet, betyder i Virkeligheden ingen Verdens Ting.

Ordføreren (R. Andersen): Efter at den højtærede Minister har udtalt sig og imødegaaet de Mindretalsændringer, som ere stillede, skal jeg fatte mig meget kort, idet jeg i alt væsentligt kan tiltræde, hvad den højtærede Minister har sagt. Jeg skal kun gøre ganske enkelte Bemærkninger til de forskellige Ordførere.

Maa jeg da til det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) sige, at naar han udtalte, at Flertallet i Udvalget ganske havde skiftet Standpunkt, saa er det ikke rigtigt. Uden at komme ind paa, hvad der er forhandlet i Udvalget, og som jeg mener ikke hører hjemme her i Salen, skal jeg dog sige, at Flertallet har stadig haft den samme Opfattelse. Vi ønske stadig at hævde det Princip, at ingen skulde kunne blive valgt uden at have faaet et Flertal af de afgivne Stemmer. Men naar det ærede Medlem sagde, at vi bagefter tog det Standpunkt, at det absolut skulde være mellem de to, som havde faaet det højeste Stemmetal, Omvalget skulde finde Sted, skal jeg dertil bemærke, at det Standpunkt havde vi fra Begyndelsen. Hvad vi vilde tage under Overvejelse, hvad der var For-

handling om, var det, som det ærede Medlem og hans Partifæller ønskede, at det ikke altid skulde være alene de to, som havde det højeste og næsthøjeste Stemmetal, der kom paa Omvalg, men at ogsaa den tredje og fjerde i Rækken skulde kunne komme paa Omvalg, naar de havde et vist Procenttal af de afgivne Stemmer. Det var der ikke blevet taget bestemt Stilling til, og det blev taget under Overvejelse, men det passer ikke, naar det siges, at vi have skiftet Standpunkt; det Princip, vi havde i Begyndelsen, have vi fastholdt, og det har fremdeles været Flertallets Standpunkt.

Maa jeg overfor det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) sige, at naar det ærede Medlem i Dag som ved første Behandling har udtalt sig udførligt om Forholdstalsvalgmaadens Fortræffelighed som den eneste retfærdige Valgmaade, den eneste Maade, hvorpaa den almindelige Valgret fuldt ud kom til sin Ret, og i det hele taget syntes at være den varmeste Talsmand for den almindelige Valgret, idet han var bange for, at man ikke en Gang ved den Valgmaade, man nu har, kommer til en lige og almindelig Valgret, saaledes at hver Mand faar lige megen Indflydelse, eller hvad der kan tilkomme ham, saa staar det i et lidt underligt Forhold til samme ærede Medlems Udtalelser i Gaar. Da han blev spurgt, hvorvidt han vilde være med til at opgive Kravet om privilegeret Valgret til Landstinget, svarede det ærede Medlem: Nej, det vilde han paa Forhaand ikke være med til. Det er da lidt underligt, at det ærede Medlem her vil give det Udseende af, at han ønsker den lige og almindelige Valgret saa fuldt ud praktiseret som vel muligt. Man faar nærmest det Indtryk, at han siger som saa: Her kan det nok lade sig gøre, men den privilegerede Valgret til Landstinget give vi selvfølgelig ikke Afkald paa, saa længe vi kunne holde paa den; naar vi ikke længere kunne det, maa vi give Afkald paa den.

Jeg finder ikke Anledning til at gentage, hvad jeg udtalte ved første Behandling, at der findes adskillige andre Indvendinger mod Forholdstalsvalgmaaden end de to, som den Gang bleve nævnte af det ærede Medlem. Maa jeg dog sige, at naar