

bundet Omvalg, og jeg skal derfor fraaade Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 18.

Til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), som jo for øvrigt forbeholdt sig i Overensstemmelse med sit tidligere Standpunkt paa ny at komme tilbage til Spørgsmaalet om en midlertidig Valgkredslov, skal jeg blot sige, at det foreligger jo ikke i Øjeblikket. Og det ærede Medlem kender jo Regeringens Stilling, jeg kender hans og hans Partifællers, og antagelig rokkes; der ikke derved, selv om jeg indlod mig paa en lang Forhandling med det ærede Medlem. Det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, at efter den Folketælling, der nu er afholdt, er den nu foreslaaede Kredsinddeling allerede forældet, selv om den ikke er gammel. Jeg er tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem har Ret, men det har ikke været muligt paa Grundlag af det nu indsamlede Materiale at stille Forslag om Ændringer. Statistisk Bureau vil, saa snart det er muligt, gaa i Gang med det fornødne Arbejde for at faa den Fordeling af Kredse, der vil fremkomme ved den nye Folketælling efter de samme Principper, som her ere lagte til Grund for det forelagte Forslag; men hvor hurtigt det kan ske, kan jeg ikke sige noget bestemt om. Kan det ikke ske, inden Sagen forlader Rigsdagen, maa man som over alt gaa ud fra det, man i Øjeblikket har, og vente med en ny Fordeling af Kredse, indtil der paa ny bliver Lejlighed til at revidere Valgloven, noget, der for Resten kan ske mellem hvert Valg, hvis man maatte ønske det. Og lykkes det at gennemføre det, der her er betegnet som den lille Grundlovsændring: Kvinders Valgret og Valgret for de 25-aarige, maa det jo ogsaa føres over i Valgloven, der altsaa alene af den Grund vil komme til Revision.

Det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) gjorde opmærksom paa, at det eneste politiske i den foreliggende Sag er i Virkeligheden Spørgsmaalet om Valgkredslovens Sammenkobling med Grundlovsændringen. Jeg er for saa vidt glad for denne Udtalelse, som den jo viser, at selve Kredsinddelingen og Valgmaaden ere komne ud over det politiske, det tage vi alle rent sagligt paa. Det ærede Medlem sagde, at man ikke en Gang fra hans Side havde fundet Anledning til at stille Ændringsforslag om en anden Affattelse af § 104 op til Afstemning. Jeg skal imidlertid ikke komme ind paa at tale om dette, det eneste politiske ved det foreliggende Forslag.

Heller ikke skal jeg komme ind paa alt det, det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) sagde om Forholdstalsvalgmaaden. Det tør jo betragtes som erkendt af alle, at der hverken fra Regeringens eller Flertallets Side, og jeg kan jo nok sige det store Flertals Side her, er noget Ønske om og ej heller nogen Villie til at komme ind paa Forholdstalsvalgmaaden til Folketinget i Forbindelse med den nuværende Forfatning. Det kan ganske vist, som det er sagt, have en rent akademisk Interesse at drøfte Forholdstalsvalgmaadens Retfærdighed i sin Almindelighed og de forskellige Principper herfor, men det har ingen Interesse i Forbindelse med det foreliggende Forslag. Det kommer ikke til nogen Forandring i saa Henseende i Forbindelse med den Grundlovsændring, vi nu behandle.

Flere ærede Medlemmer, det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen), det ærede Medlem for Hjørring Amts 3die Valgkreds (J. Sørensen) og det ærede Medlem for Skanderborg Amts 5te Valgkreds (Stensballe), have talt om det ønskelige i ikke at gaa til et saa stort Antal Kredse, som her foreslaas. Jeg er i og for sig ikke uenig deri. Men jeg er ganske klar over, at naar man i Fjor i Udvalget, hvor jeg tør sige, at der ikke var nogen Stemning for at komme højere op end højst nødvendigt, naaede til den Fordeling, der nu ogsaa foreligger her, vil det ikke alene være ønskeløst, men ogsaa være at lægge Hindringer i Vejen for Sagens Gennemførelse, hvis man prøvede paa at nøjes f. Eks. med en Forøgelse af en 5—6 Kredse. Den nødvendige Følge deraf vilde jo være, at man maatte nedlægge nogle Kredse. Naar man i Fjor blev staaende ved det foreslaaede Antal eller rettere forandrede det en lille Smule ved at lægge et Par Kredse til, saa anser jeg det som værende haabløst eller endog for at kunne volde Vanskeligheder, om man nu gik til en Forandring i det i Fjor vedtagne. Jeg vil derfor henstille til ærede Medlemmer, at de ikke mellem anden og tredie Behandling gøre noget Forsøg paa at faa en anden Fordeling. Jeg er bange for, at skal man ind paa en Fordeling, hvorved der kun bliver 5—6 nye Kredse, vil det volde Vanskeligheder, saa at man lige saa godt kan opgive Ævred. Vi ere jo allerede nu langt henne paa Samlingen.

Det blev af det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen) og ogsaa af et Par andre ærede Medlemmer omtalt, at det var bedre at lægge Vælgertallet til