

om. De stillede sig stejlt herpaa, og andre Forslag om at indføre frit Omvalg, men at begrænse Kredsen af de Kandidater, som kunde melde sig, vandt heller ikke deres Bifald. Vi ere derfor vendte tilbage til det fuldkommen frie Omvalg. Naar vi have genoptaget det i Aar og agte at stemme derfor, er det, fordi vi ikke ønske at have Del i Indførelsen af en Omvalgsform, som, hvis den kommer til at træde ud i Livet, sikkert vil vække Skuffelse og Misfornøjelse blandt Vælgerne og sikkert vil blive krævet afløst af andre Former. Vi have paa Forhaand villet sige, at saadan tro vi, det vil gaa, og at derfor ønske vi ikke at have nogen Del i Indførelsen af den Omvalgsform.

I Forstaaelse med sine Partifæller har det ærede Medlem fra Vraa (Grønberg) stillet Forslag om at indføre subsidiær Afstemning eller Valg efter Kvalitetsmetoden, en Afstemningsform, som skulde indføre lignende Fordele som Omvalg og ogsaa andre Fordele, uden at man skulde behøve to Valg, idet man ved første Afstemning skulde kunne tage baade sin principale Stilling og den Stilling, man eventuelt vilde tage ved Omvalg. Indenfor vort Parti hersker der afvigende Meninger om den subsidiære Afstemnings eller Kvalitetsmetodens Fortrin, men vi ere alle enige om, at der her foreligger et interessant Problem til Løsning af Afstemningsspørgsmaalet, og at en Drøftelse heraf her i Tinget er nyttig. Vi have derfor med Glæde set, at Forslaget er udformet saaledes, at det kan komme til Debat her i Tinget og dets Fortrin eller Mangler i den nuværende Form kunne blive belyste ved Diskussion.

Hvad det politiske Spørgsmaal angaar, indeholdes dette for nærværende Forslags Vedkommende i Bestemmelsen om dets Sammenkobling med Grundlovsændringsforslaget. Vi tro, at denne Sammenkobling ikke er fremmede for Spørgsmaalets Løsning, saa at hverken Grundlovsændringen eller Valgkredsordningen kan tænkes snarere løst ved at være bundne sammen, end hvis de vare uafhængige af hinanden. Vi have ikke villet genoptage noget Forslag om at løse Sammenhængen, thi Regeringen og dens Flertal her i Salen have baade Magt til at gennemføre deres Fremgangsmaade og ogsaa en vis Ret til at faa denne prøvet. Men vi tro, som sagt, at Fremgangsmaaden vil vise sig at være en Skuffelse, og at Sagen ikke vil blive fremmet paa denne Maade. Fremtiden vil vise, om den højtærede Regering eller vi have

skønnet ret med Hensyn til Løsningen af Spørgsmaalet paa den Maade, som er angiven ved Sammenkoblingen.

Ellinger: Jeg har foruden at være med til et Par mindre Ændringsforslag, som Ordføreren før omtalte, tilladt mig at stille et Ændringsforslag under Nr. 19, der begrænser det foreliggende Forslag til at dreje sig om Valgene til Folketinget, og i dette indføre Forholdstalsvalgmaaden. Den højtærede Formand bemærkede før, at dette Forslag ikke kunde komme til Afstemning af Hensyn til den nuværende Grundlov. Jeg skal dertil bemærke, at jeg ganske vist ikke erkender, at mit Forslag er i Strid med Grundloven, da der ikke findes nogen Bestemmelse i Ændringsforslag Nr. 19, som er i Strid med, hvad der staar i Grundloven. Men foruden at jeg selvfølgelig maa bøje mig for Formandens Afgørelse, faar dette i praktisk Henseende ingen Betydning, idet jeg, da det ikke vil være til nogen Nytte at faa dette Forslag forkastet her i Tinget, senere hen under Forhandlingen agter at tage Forslaget tilbage.

Men maa jeg udtale med Hensyn til den Tanke, som ligger til Grund for Forslaget, at Arbejdet for Forholdstalsvalgmaadens Gennemførelse er i Virkeligheden et Arbejde for Udvidelsen af den almindelige Valgret. Thi i hvor høj Grad man har Valgret i et Samfund, beror ikke alene paa, hvor mange der bliver indtegnet paa Stemmelisterne, men ogsaa paa, hvor stor en Del af de indskrevne Vælgere der overhovedet faar deres Stemmer tagne i Betragtning. Valgretten kan efter sin Natur ikke udøves af en Vælger uden i Forbindelse med andre, og alt hvad der letter en Sammenslutning af Vælgerne, er derfor en Udvidelse af Valgretten. Alt, hvad der sætter en Hindring for, at Vælgere kunne slutte sig sammen, som de ønske det, er en Indskrænkning af den almindelige Valgret. Og nu er det saa, at ved de senere Valg og vistnok en lang Række Valg bleve over $\frac{2}{5}$ af de stemmende Vælgere faktisk berøvede deres Valgret ved de kunstige, rent tilfældige Grænser, som ere fastsatte i Valgloven. Det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) udtalte her i Tinget for et Aar eller to siden den meget rigtige Sætning: Man maa ikke have en Valgmaade, som indsnævrer Vælgernes frie Ret. For et lille Aar siden, den 17. Marts, udtalte det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) — det findes