

Hvis der ikke var det, havde Regeringen ikke andet at gøre end at svare Ja til mit Spørgsmaal.

**Konseilspræsidenten (Berntsen):** Maa jeg sige til det ærede Medlem, at der er ingen Uoverensstemmelse mellem Regeringen og Partiet, aldeles ikke. Det, det gælder om i denne Sag, er, at det er Ministeriets Sag at overveje, ad hvilke Veje og med hvilke Midler man skal gaa frem. Om det skal være paa Regeringens egen Foranstaltning eller ved Hjælp af en Kommission, man skal overveje de Skridt, der skulle gøres i Fremtiden, er noget, der er forbeholdt Regeringen, og som jeg ikke skylder Svar paa til det ærede Medlem.

**Rode:** Det højtærede Flertal her i Salen har overvejet denne Sag og har afsluttet sine Overvejelser og udtaler dem i en meget bestemt Sætning. Den højtærede Konseilspræsident har ikke afsluttet sine Overvejelser, han har ikke blot ikke afsluttet Spørgsmaalet om Fremgangsmaaden, men han har ikke en Gang afsluttet Spørgsmaalet om, hvilket Maal man ved en vis Fremgangsmaade tilsigter. Han har ikke villet svare paa det simple Spørgsmaal, om han er Tilhænger af den Anskuelse, der er udtrykkeligt udtalt her, at man i en forhaabentlig nær Fremtid ønsker en Forfatningsrevision, hvor den privilegerede Valgret helt afskaffes. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds sagde før, at begge de to Talere talte dog Dansk, baade den ærede Ordfører og den højtærede Konseilspræsident, og det er rigtigt, men i Dansk er der Dialekter, og der er ogsaa politiske Dialekter, Ordføreren er maaske den, der benytter den jyske Dialekt, medens Konseilspræsidenten maaske benytter den fynske Dialekt i dette Spørgsmaal. Den Overensstemmelse, som Konseilspræsidentens Ord kunne tilvejebringe mellem ham og Regeringspartiet, kan i alt Fald kun være en Overensstemmelse om, at Regeringen og dens Parti om dette Spørgsmaal føre en Tale, som Konseilspræsidentens Nabo i dette Øjeblik, den højtærede Finansminister, en Gang har betegnet som tvetydig.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Det under B. af et *Mindretal* (Borgbjerg, Jessen og H. Rasmussen) stillede Ændringsforslag  
forkastedes med 57 Stemmer mod 18.

Det under D. af et *Mindretal* (J. Andersen, Rode og Zahle) som principalt stillede Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 56 Stemmer mod 17.

Det under D. af *samme* stillede Ændringsforslag Nr. 2 betragtedes som *bortfaldet* som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag D., Nr. 1.

Det under D. af *samme* som subsidiært stillede Ændringsforslag  
forkastedes med 54 Stemmer mod 36.

Det under A. af et *Flertal* (Effersøe, Johannes Jensen, Mølgaard-Nielsen, R. Nielsen [Præstø Amts 4de Valgkreds], Nørgaard, Pinstrup, Slepsager og C. Sørensens) stillede Ændringsforslag Nr. 1, subsidiært tiltraadt af *Borgbjerg, Jessen og H. Rasmussen* (o: hvis Ændringsforslaget under B. forkastes) og ligeledes subsidiært tiltraadt af *J. Andersen, Rode og Zahle* (o: hvis Ændringsforslagene under D. forkastes)  
vedtoges enstemmigt med 89 Stemmer.

De under A. af *samme* stillede og af de samme subsidiært tiltraadte Ændringsforslag Nr. 2, 3 og 4 betragtedes som *vedtagne* som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag A., Nr. 1.

*Lovforslagets Tekst*, saaledes ændret, samt *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger i Anledning af den ekstraordinære Arbejdsløshed.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om fortsat Hjælp til arbejdsløse efter Arbejdsløshedskassehjælpens Ophør.