

maalet om, hvorvidt man deler Repræsentationen i to Kamre eller ikke, men paa den Maade, hvorpaa man bygger hele Forfatningen op.

Naar endelig baade det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds og den højtærede Konseilspræsident betegnede Juni-Grundlovens endelige Affattelse som et Kompromis, og navnlig det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds betegnede den som et Kompromis mellem Demokratiet og Konservatismen, tror jeg, det ikke var en vel overvejet Bemærkning. Juni-Grundlovens Forslagsstillere, Martsministeriet, vare Udtryk for et rent Venstreprincip, og det var først efter, at Martsministeriet begyndte at forandres, at der kom et konservativt Element ind i dets Politik. Martsministeriet foreslog et Tokammerssystem, nemlig en Rigsdag, bestaaende af Folketing og Landsting, som begge fremgik „ved umiddelbare Valg af Folket“, med lige Valgret. Tokammerssystemet er altsaa oprindeligt foreslaaet som det, Martsministeriet ønskede. Overfor dette fremsatte saa — det er meget rigtigt — Balthasar Christensen og hans Venner Forslag om et Etkammerssystem, men de betonedes meget stærkt, at det afgørende for dem var Valgretsgrundlaget, og de gik derfor ogsaa med Glæde med til at acceptere et Tokammerssystem, som hvilede paa et ligeligt Grundlag. Det Kompromis, som endelig fandt Sted, kan neppe siges at være et Kompromis mellem Demokratiet og Konservatismen, thi Konservatismen var i høj Grad imod den Grundlov, som blev given, men det var et Kompromis, maa man sige, mellem Demokratiets forskellige Fløje, og det er netop derved, det adskiller sig fra de Kompromisser, vi senere have oplevet her i Landet, som vare Kompromisser mellem de to forskellige Principper, Konservatismen og Demokratiet. Et Kompromis mellem Demokratiets forskellige Fløje vil ofte kunne føre til gode Resultater i Lovgivningen.

Med Hensyn til det Forslag, som Socialdemokratiet har stillet, vil jeg sige, at de Radikale ville undlade at stemme, naar det kommer til Afstemning. Vi afgive vore Stemmer for det Forslag, vi have stillet, hvorved vi ønske tilkendegivet, at den privilegerede Valgret efter vor Opfattelse bør

afskaffes, og at Arbejdet paa at faa Forfatningen omdannet nu bør paabegyndes. Socialdemokraterne udtrykke, saa vidt jeg forstaaer, den samme Tanke ved at stemme for deres Forslag.

Det ærede Medlem fra Bræstrup (Laust Jensen) har udtalt Sympati for det Forslag, vi have stillet. Jeg vil haabe, at han og andre Medlemmer, enten nu i Dag eller i alt Fald snart, maa kunne finde en mere virksom Maade at udtrykke deres Sympati for vore Forslag paa end ved at stemme imod dem. Det ærede Medlem fra Mariager (Moestrup) tilkendegav i Fjor sin Sympati for de Tanker, der vare nedlagte i vort Forslag, og sit Ønske om at komme til en samlet Forfatningsforhandling ved ikke at stemme mod vort Forslag. Det var dog altid en Maade at udtrykke Sympati paa, som var noget mere forstaaelig end den at stemme imod. Jeg haaber, som sagt, at ærede Medlemmer maa finde Lejlighed til at udtrykke deres Sympati for vort Forslag paa en virksom Maade. Men hvad enten de gøre det eller ikke, føler jeg mig overbevist om, at det Tidspunkt nærmer sig, da Folket vil kræve af sine Repræsentanter, at de stemme for Afskaffelsen af den privilegerede Valgret, at de for Alvor optage Arbejdet derfor, og at de ikke helme, før vor Forfatning er ført tilbage i alt Fald til det, vi i sin Tid have ejet af fri Forfatning her i Landet.

**Konseilspræsidenten (Berntsen):** Det ærede Medlem, der nu satte sig, har paa ny rettet et Spørgsmaal til mig i en noget anden Form, end Spørgsmaalet fremkom første Gang, og hvis jeg ikke har forstaaet det ærede Medlem rigtigt første Gang, skal jeg nu svare ham, at selvfølgelig vil Ministeriet se, hvorledes det gaar med dette Forslag, før man tager Bestemmelse om det næste Skridt. Jeg kan derfor ikke love det ærede Medlem, at Ministeriet nu, samtidig med at vi behandle denne Sag, vil nedsætte en Kommission til at tage Spørgsmaalet om det næste Skridt under Overvejelse. Hvilken Fremgangsmaade det vil være heldigst at vælge i Fremtiden, forbeholder Ministeriet sig selvfølgelig at tage under Overvejelse.