

som kunde udarbejde Forslag til en almindelig Revision. Derpaa skal jeg svare det ærede Medlem, at det falder selvfølgelig ikke Ministeriet ind at sige, hvad der vil ske, hvis dette Forslag, som vi her ønske at faa gennemført, ikke kan gennemføres. Ministeriet agter til sin Tid, saaledes som Situationen da foreligger, at overveje, hvad der vil være forstandigst at gøre med Hensyn til Muligheden af at vælge en anden Plan end den, der her er valgt.

Det ærede Medlem stillede mig i Udsigt, at dersom Ministeriet og Venstre her i Salen vilde slutte sig til det ærede Medlems Standpunkt: nu at optage en almindelig Forfatningsrevision, kunde Ministeriet paaregne kraftig Støtte fra det ærede Medlems Parti og maaske ogsaa fra Socialdemokraterne. Saa lokkende den Udsigt end er, frister den mig ikke i Øjeblikket. Efter den Stilling, som det ærede Medlem og hans Venner have indtaget til Ministeriet i saa godt som alle de Spørgsmaal, Ministeriet har forelagt for Tinget i denne Rigsdags-samling, frister det mig ikke, at det ærede Medlem giver Løfter om, at i denne specielle Sag skulde vi kunne slutte Forbund, være gode Venner, rejse en almindelig Forfatningskamp. Jeg gentager, at hvor smigrende det Tilbud end er, kan jeg ikke lade mig friste deraf. Det er Ministeriets som det er Venstres Agt at fortsætte ad den Vej, vi her ere inde paa, indtil den, hvad jeg ikke haaber, skulde vise sig ufremkommelig. Da er det Ministeriets Sag, selvfølgelig, naar den Tid kommer, at overveje, hvilket Standpunkt der da maatte være rettest at indtage, og hvilken Vej der maa anses for mest fremkommelig.

Med Hensyn til Ændringsforslagene skal jeg udtale, at Ministeriet kan tiltræde de af Flertallet stillede Ændringsforslag, medens man maa fraraade de Ændringsforslag, der ere stillede af de andre Partier og andre Grupper. Om det Ændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem fra Bræstrup (Laust Jensen), skal jeg sige, at da dette Forslag ikke er accepteret af Udvalget og ikke har foreligget for mig ved den Konference, jeg havde den Ære at have med Udvalget om denne Sag, vil jeg henstille til det ærede Medlem at tage Ændringsforslaget tilbage, saa det muligt kan blive Genstand for en nærmere Forhandling med Udvalget og Ministeren mellem anden og tredie Behandling.

Jeg udtaler altsaa, at Ministeriet maa fastholde sit Standpunkt, og anbefaler, at man følger Flertallets Indstilling i denne Sag.

Ordføreren (Slebsager): Ogsaa jeg vil henstille til det ærede Medlem fra Bræstrup (Laust Jensen) at tage sit Forslag tilbage, idet jeg vil udtale, at jeg sympatiserer med de Tanker, han har fremsat, og jeg tror, vi indenfor Udvalget til tredie Behandling kunne naa til en for det ærede Medlem tilfredsstillende Løsning af dette Spørgsmaal.

Jeg skal fatte mig meget kort, idet jeg blot vil besvare et Par Spørgsmaal, der ere rettede til mig af det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode). Det ærede Medlem spurgte mig, hvad jeg mente med, at dette Forslag var et Forhandlingsgrundlag overfor Landstinget. Saaledes har jeg ikke udtalt mig. Jeg udtalte, at dette Forslag fra Regeringens Side var fremsat som et Forhandlingsgrundlag og ikke som et Ultimatum til nogen Side, og det mener jeg er rigtigt. Naar Regeringen fremsætter et Forslag, fremsætter den det selvfølgelig som et Forhandlingsgrundlag for dette Ting og ogsaa som et Forhandlingsgrundlag for det andet Ting, thi det er den forfatningsmæssige Vej, vi skulle gaa her: Vi skulle forhandle os frem for at søge at komme til Enighed. Naa vi ikke Enighed, maa vi undersøge, hvad der saa skal gøres.

For øvrigt maa jeg takke det ærede Medlem fra Kalundborg for hans Udtalelse til Slutning, som gik ud paa, at han og hans Parti vilde stemme for Lovforslaget i sidste Instans, da det i Virkeligheden kun indeholder Fremskridt, selv om Fremskridtene ikke ere saa omfattende, som det ærede Medlem og hans Parti maatte ønske. Jeg takker herfor og vil gerne have det Udtryk slaaet fast, at det er et Forslag, der kun indeholder Fremskridt — jeg vil tilføje, at det indeholder overordentlig betydningsfulde Fremskridt.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) vilde alligevel nok ind paa Spørgsmaalet om Forholdstalsvalg. Jeg skal her ikke følge ham, men hvis jeg ikke tager fejl, udtalte han derefter: Vi fra vor Side ere rede til at optage en Forhandling om Landstingets Sammensætning. Men for at komme til et Resultat af en Forhandling er det heldigt, at man er enig om Grundlaget for en saadan Forhandling, og jeg vil derfor spørge det ærede Medlem fra Frederiksberg, om Højre vil gaa med til en saadan Forhandling paa Grundlag af, at Kravet om Bibeholdelse af den privilegerede Valgret til Landstinget opgives. Hvis Højre vil opgive dette Krav, have vi et Grundlag for en Forhandling, og saa kunde jeg tænke mig, at man kunde