

stillede Ændringsforslag skal jeg bemærke, at jeg kan slutte mig til de af Flertallet stillede Ændringsforslag, som jeg altsaa ønsker at anbefale til Vedtagelse. De øvrige af forskellige Mindretal stillede Ændringsforslag kan jeg — ganske vist af forskellige Grunde — ikke tilraade at stemme for. Med de af Mindretallene under B og C stillede Ændringsforslag er jeg ikke enig, derimod skal jeg ikke benægte, at jeg har en vis Sympati for de af Mindretallet under Afsnit D stillede Ændringsforslag, men saadan som disse Forslag ere affattede, kan jeg dog ikke slutte mig til dem. Jeg skal i øvrigt ikke paa nærværende Tidspunkt begrunde dette nærmere, idet jeg muligvis faar Lejlighed til under tredie Behandling af det foreliggende Lovforslag nærmere at udtale mig om min Stilling til Forfatningsrevisionen i dens Helhed.

Konseilspræsidenten (Berntsen): Efter at de forskellige Partiers Standpunkt i den foreliggende Sag nu har fundet Udtryk ved den afgivne Betænkning, og efter at Ordførerne for de forskellige Partier og Grupper have motiveret deres Stilling, finder jeg mig foranlediget til at udtale, at Ministeriet fastholder det Standpunkt, som det i denne Sag hidtil har indtaget. Det er vel Ministeriets alvorlige Hensigt at komme til en almindelig Forfatningsrevision, men Ministeriet finder det i alle Henseender rettest, klogest og forsigtigst at begynde med det, som er foreslaaet i det af Ministeriet forelagte Forslag, at begynde med at udvide Valgretten til Folketinget til Kvinder og yngre Mænd. For at komme til den almindelige Revision af Forfatningen, finder jeg det naturligt, at man søger for, at Folketinget kommer til at hvile paa et saa fast og bredt Grundlag som muligt, og dette Grundlag har man skitseret i det Forslag, som er fremsat af Regeringen, og som nu har fundet Tilslutning hos Flertallet her i Salen. Jeg takker Ordføreren for den Tilslutning, han i Hovedsagen har givet Regeringens Forslag. Regeringens Forslag gaar som bekendt ud paa at udvide Valgretten til Kvinder og at udvide Valgretten til 25 Aars Alderen, ligesom Regeringens Forslag gaar ud paa at udvide Valgkredsenes Antal, men paa Vilkaar af, at Antallet fastsættes i Grundloven til et bestemt Tal.

Man har spurgt — jeg tror, det var det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode), som spurgte —, om man havde nogen Sikkerhed for, at det Forslag, som Regeringen her

stiller, kan vinde Tilslutning i det andet Ting. Det ved Ministeriet selvfølgelig ikke noget om, før man har prøvet en Forhandling med det andet Ting om den Sag. Men jeg har det Haab, at det skal lykkes ved Forhandling med det andet Ting at komme til Forstaaelse om det foreliggende Forslag.

Da det altsaa er Ministeriets Standpunkt at fastholde dette Forslag, finder jeg det ørkesløst at drøfte i en længere Forhandling med det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) Betimeligheden af at komme til et Etkammersystem. Det er ikke det Maal, Ministeriet stiler efter. Ministeriet stiler efter at revidere Forfatningen med det for Øje, at man bevarer et Tokammersystem. Det er vel rigtigt, hvad det ærede Medlem udtalte, at der i den grundlovgivende Rigsforsamling fra Venstres Side var stærke Røster oppe om at faa et Etkammersystem gennemført. Men det er en Kendsgerning, at Grundloven af 5. Juni 1849 var Resultatet af et Kompromis, og naar man fra vor Side taler om at revidere Forfatningen i Juni-Grundlovens Aand, betyder det selvfølgelig ikke at revidere den i Retning af de forskellige Ønsker, som fremkom den Gang, og som ikke blev Lov, men vi tænke selvfølgelig paa det Resultat, som opnaaedes ved det Kompromis, der fandt Udtryk i Grundloven af 5. Juni 1849.

Det ærede Medlem fra Kalundborg har spurgt, hvorfor Folketinget ikke nu kunde gaa til en almindelig Revision af Forfatningen, eftersom dette Folketing befattede sig med alle mulige Spørgsmaal. Jeg vil svare det ærede Medlem, at Flertallet i denne Sal er ikke valgt paa det Grundlag, at det skulde straks rejse en almindelig Forfatningskamp. Flertallet stiller sig enig med Regeringen i den Opfattelse, som fandt Udtryk ved Valget den 20. Maj forrige Aar, idet vi fik Tilslutning for det Forslag, som de daværende tre Venstregrupper fik vedtaget og fik sendt til Landstinget, men ikke fik Tid til at forhandle om med det andet Ting. Da vi ikke ere valgte paa det Standpunkt, er det naturligt, forekommer det mig, at vi fortsætte paa det Standpunkt, vi indtog i Fjor, og som vi ere valgte paa, og at vi nu altsaa prøve paa, om det kan lykkes at gennemføre det ved Forhandling med det andet Ting.

Det ærede Medlem fra Kalundborg spurgte mig videre, hvad Ministeriet agtede at gøre, hvis denne Vej var ufarbar, om Ministeriet da var villigt til at tiltræde Tanken om en parlamentarisk Kommission med Tilkaldelse af forskellige sagkyndige,