

for at indordne deres Politik under den almindelige Fremskridtspolitik. Vi for vort Vedkommende ere meget lærvillige overfor, hvad der i saa Henseende stilles op for os, men hvis man ser paa, hvad det er, man holder frem for os som Forbillede, hvad det er for en Politik, overfor hvilken engelske Radikale opgive enkelte Særkrav, saa er det ikke en Politik, der i mindste Maade ligner den, som den højtærede Regering og dens Parti i Øjeblikket ere Fortalere for, thi det Punkt, hvorpaa engelske radikale Partier for Øjeblikket have resigeret, er paa et særligt Ønske om Forfatningsforandringens Form. Men den engelske Regering gaar ikke i Spidsen for en Omdannelse af Underhuset, men for en Reform, der skal sikre Folkestyrets Magt gennem en Reform af Overhusets Stilling ved at tvinge dets Magt tilbage. Jeg kan forsikre, at hvis en Regering her i Landet optog en Politik, der blot i mindste Maade lignede den engelske Politik, vilde det radikale Parti opgive Særkrav, som det kunde ønske fremførte, og slutte sig dertil med al den Styrke, det formaaede. Jeg formoder, at det ogsaa vilde gaa det danske Socialdemokrati, som det er gaaet det engelske, at det overfor en saadan Politik ogsaa vilde opgive saadanne Særkrav som f. Eks. det, der i Øjeblikket er ført frem fra det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), og støtte en Regeringspolitik, som med Hensyn til Forfatningsspørgsmaalet var saa klar, som den engelske Regerings er for Øjeblikket.

Det ærede Medlem, som er Regeringspartiets Ordfører, føjede i Dag til de almindelige Udtalelser om Ønskeligheden af at styrke Folketinget ogsaa en Bemærkning om det ønskelige i, at andre Befolkningslag fik Lejlighed til at deltage i Arbejdet for Forfatningsforandringen, og at man derfor maatte tilstræbe at give Kvinder og yngre Medborgere Valgret, før man gik over til den endelige Forfatningsforhandling. Ja, hvis Forholdet var det, at Folketinget alene kunde omdanne sin egen Sæmsætning, at Folketinget alene kunde dekretere: Fra i Morgen er Valgretten til dette Ting udvidet til Kvinder og til de yngre Vælgere, saa vilde der være en Baggrund for det Standpunkt, det ærede Medlem har taget, saa kunde der være Anledning for os til at tilkalde disse Vælgere og sige: Derefter give vi os i Lag med den anden Del af Opgaven. Men Forholdet er jo ikke det, at Folketinget alene kan omdanne sin egen Sam-

mensætning, men det, at Landstinget efter dets Stilling i vor nuværende Forfatning maa høres, og Spørgsmaalet bliver derfor, hvorvidt den Fremgangsmaade, at foreslaa Valgretten til Folketinget udvidet, har Udsigt til hurtigere at fremme en Forfatningsforandring end et Forslag, der gaar ud paa hele Forfatningens Omdannelse. Der mener nu altsaa den høje Regering, at den lettere kan faa Landstinget med til en Omdannelse af Folketingsvalgretten med det Formaal for Øje at styrke Folketinget i dets senere Arbejde for Landstingets Omdannelse. Vi for vort Vedkommende tro ikke, at denne Fremgangsmaade vil føre til Maalet, vi tro, det vil vise sig, at en Forfatningsforandring, der blot i nogen Maade skal tilfredsstille de Krav, som Demokratiet har rejst angaaende en Forfatningsforandring her i Landet, kun vil kunne gennemføres under en samlet Forhandling, eventuelt en samlet Kamp om Gennemførelsen af Forfatningens Omdannelse.

Derfor have vi for vort Vedkommende omformet Forslaget, saaledes som vi stillede det ved tredje Behandling i Fjor, omfattende en Omdannelse ogsaa af Landstinget. Vi have taget Juni-Grundlovens Lighedsprincip til Udgangspunkt, fordi vi tro, at det er det bedste Udgangspunkt for enhver Forfatningsforandring, og vi mene, at en Forfatning, der bygger det offentlige Liv paa Forhandling mellem et Folketing, valgt ved direkte Valg, og et Landsting, udgaaet af Kommunerne, vilde føre til et frugtbart Samarbejde, thi det, som vi her i Rigsdagen lovgive om, griber jo i høj Grad ind just paa de to Omraader, hvoraf Statslivet bestaar: det samlede Statslivs Opgaver og det kommunale Livs Opgaver. Men Juni-Grundlovens Lighedsprincip kan jo udtrykkes paa mange forskellige andre Maader. Vi have ikke ved at stille dette Forslag angivet den eneste Maade, hvorpaa vi ville antage, at dette Spørgsmaal kan løses.

Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) har ment, at en Forfatningsforandring bør bygges paa et Etkammerssystem. Det ærede Medlem henviste til, at Tokammerssystemerne indeholde en Fare, han pegede paa et bestemt Eksempel og henviste til en Udtalelse af den nuværende Finansminister. Den Fare, som det ærede Medlem der peger paa, forekommer mig kun at være knyttet til Tokammerssystemer, der ere byggede paa en Mod sætning, ikke til Tokammerssystemer, der ere byggede paa