

som man har „bei“, „bi“, ved Siden af noget, men ogsaa en Virksomhed, hvor man ikke er Hovedmanden.

Dette være sig nu, som det vil. Nu læser man § 1 og er fornøjet med den, men saa kommer § 2 og indskrænker det straks. Den passer slet ikke, for der staar i § 2, at udenfor sit Embede eller sin Bestilling maa ingen Statsemeds- eller Tjenestemand indtræde i nogen indtægtgivende fast Virksomhed. Men i § 1 er der ikke Tale om, at det skal være nogen indtægtgivende Virksomhed. I § 3, der handler om Generaldirektører og Departementschefer o. s. v., staar der, at for disse gælder yderligere den Regel, at det er dem forbudt at træde i Tjenesteforhold, som Bestyrelsesmedlem eller paa anden Maade, til erhvervsdrivende Interessentskaber o. s. v. Det vil altsaa sige, at de ikke maa være Bestyrelsesmedlemmer, Revisorer og alt saadant lignende. Dernæst tilføjes der: „Til Overtagelse af anden indtægtgivende fast Virksomhed udenfor deres egentlige Embede kræves Tilladelse ved kongelig Resolution“. Ja, hvad er nu det for noget? Er det altsaa blot Bivirksomhed, eller er det ikke ogsaa Hovedvirksomhed, f. Eks. at saadan en Mand laver en Lotteriforretning eller noget lignende, thi det er dog en indtægtgivende, fast Virksomhed, men ikke noget Bierhverv? Man bliver saa uklar over det, fordi der i § 5 staar: „Til de i denne Lov ommeldte Bivirksomheder henregnes ikke Varetagelse af det med Besiddelse af Formue fornødne“. Hvordan falder man dog paa at sige det? Der er vel aldrig nogen, som vilde antage, at det at anbringe sine Penge, sætte dem i en Sparekasse eller i en solid eller usolid Bank skulde være en Bivirksomhed, der var forbudt. Endvidere siges det, at litterær eller kunstnerisk Virksomhed samt Meddelelse af Undervisning ere undtagne, men aldrig noget Menneske vilde dog tænke paa, at det skulde være forbudt. Man bliver derved uklar over, hvad det egentlig er, det drejer sig om. Jeg vil henstille, at man ogsaa i den Henseende fik faste Regler, at man fik at vide, om det er enhver Virksomhed udenfor Embedet, der skal være forbudt, og man saa fulgte en fast Regel og sagde: De og de Embedsmænd maa ikke have de og de Virksomheder — og saa ingen Tilladelse, ingen Udvidelse ved Anordning i nogen som helst Retning! Jeg tvivler ikke om, at det vilde kunne gøres saaledes, at man fuldt ud opnaaede den Virkning, man ønsker opnaaet, og man vilde derved undgaa at stille en stor Stab af Medborgere saa

vilkaarligt, som den vil blive stillet efter dette Lovforslag.

Jeg skal paa dette Tidspunkt ikke opholde de Herrer længere med alle de Enkeltheder, der kunde være at fremdrage. Jeg anbefaler altsaa, at man søger at faa faste Regler paa dette Omraade, et Formaal, hvis Opnaaelse efter min Mening ikke er umulig, ja maaske endog langt lettere, end man paa Forhaand skulde tro.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 1 Medlem til den i Henhold til Lov 13. April 1910 om Nedsættelse af en Sparekasse- og Bank-Kommission m. v. nedsatte Kommission.*

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov vedrørende Statens Tjenestemænds Adgang til Overtagelse af Bivirksomheder, m. m.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Understøttelse i Anledning af den ekstraordinære Arbejdsløshed.

4) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om fortsat Hjælp til arbejdsløse efter Arbejdsløshedskassehjælpens Ophør.

Mødet hævet Kl. 4.

81de Møde.

Onsdag den 1. Marts, Kl. 1.

Formanden: Folketingsmændene for Københavns Amts 4de Valgkreds (Wilmann), Aalborg Amts 2den Valgkreds (N. C. Christensen), Københavns 9de Valgkreds (Chr. Hansen). Aarhus Amts 1ste Valg-