

overfor de Sogne, som enten have undladt at indsende Bidrag eller have indsendt mindre Beløb, end Hospitalet havde Krav paa, vilde den Afløsningssum, der her kunde være Tale om, være bleven større. I Henhold til, hvad jeg her har bemærket, beder jeg ærede Medlemmer stemme for dette lille og i finansiel Henseende] omtrent betydningsløse Ændringsforslag.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Appel): Naar der i Lovforslaget er foreslaaet, at den mulige Erstatning til Fredericia Hospital skulde optages paa Finansloven og ikke bevilges ved særlig Lov, skyldes det udelukkende — hvad det ærede Medlem ogsaa berørte —, at der staar i Reskriptet, at denne Afgift gælder indtil videre, og det har derfor forekommet mig, at det vilde være mere overensstemmende med Reskriptets Aand og Bogstav, om man opførte en mulig Bevilling paa den aarlige Finanslov uden at bevilge den ved særlig Lov. Den Sum af 300 Kr., som det ærede Medlem har stillet Forslag om at yde, svarer ganske til, hvad jeg har tænkt mig at ville foreslaa som Finanslovbevilling. Jeg forstaar imidlertid godt, at det ærede Medlem kunde ønske at faa Bevillingen fastsat ved denne Lov, og hvis det høje Tingter enigt med det ærede Medlem heri, skal jeg ikke sætte mig imod, at Lovforslaget faar denne Tilføjeelse.

Moltesen: Der er blevet fremhævet, at det kun var midlertidigt, at disse Penge skulde ydes til Hospitalet i Fredericia, men det er dog en Midlertidighed, der har varet siden 1705, saa det maa siges at være en Midlertidighed, der i Virkeligheden er gaaet over til fast Praksis. Jeg synes derfor godt, man kan vedtage det Ændringsforslag, her er stillet, og jeg vil anbefale det.

Zahle: Jeg tror, at dette Ændringsforslag er kommet noget bag paa de fleste af Tingets Medlemmer, ligesom det er kommet bag paa mig, som ikke tidligere har hørt tale om dette, og jeg kan kun for mit Vedkommende sige, at skønt Sagen jo ikke er meget omfattende, har jeg ved at tale med forskellige Medlemmer faaet bekræftet mit Forhaandsindtryk, at der er flere end jeg, der ikke ere klare over denne Sags Sammenhæng. Hvis Ændringsforslaget efter de Bemærkninger, der ere faldne, muligvis eller sandsynligvis bliver vedtaget nu ved anden Behandling, vil jeg derfor

meget henstille til den ærede Formand, om der ikke maatte hengaa nogle Dage, inden tredje Behandling skal foretages, saa at Tinget kan faa Lejlighed til at sætte sig ind i, hvad det egentlig er, her foregaar.

Johannes Jensen: Jeg skal da tillade mig at tage Ændringsforslaget tilbage, men forbeholder mig at stille det igen til tredje Behandling.

Formanden: Det stillede Ændringsforslag er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Tekst samt Spørgsmaalet om dets *Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Formandsstillingen i Bestyrelsen for Statsanstalten for Livsforsikring.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4755).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen forlangte Ordet.

Lovforslagets Tekst samt Spørgsmaalet om dets *Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov vedrørende Statens Tjenestemænds Adgang til Overtagelse af Bivirkomheder m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2739).

Sagen sattes til Forhandling.