

**Formanden:** Folketingsmanden for Viborg Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning, og dermed maa de korte Bemærkninger være forbi.

**N. P. Jensen:** Med Hensyn til Sukkeraktiernes Kurs skal jeg gøre opmærksom paa, at den er afhængig af mange andre Forhold. Ganske særlig har det haft Betydning, at der i de senere Aar har været en ganske overordentlig stor Sukkerproduktion, uden at Aktiekapitalen er bleven forhøjet. Jeg skal i øvrigt gøre opmærksom paa, at jeg, siden jeg sidst havde Ordet, er kommen i Besiddelse af Hovedtrækkene for de Priser, som ere fremkomne paa Grundlag af vist Amsterdams, New Yorks og Hamburgs Beretninger, og de vise, at Prisen paa dansk Sukker i 1907 var gennemgaaende  $\frac{1}{2}$  Øre pr. Pund højere end Gennemsnittet af disse Verdenspriser, medens den i 1909 var gennemsnitlig 0,68 Øre lavere.

**Formanden:** Jeg skal her udsætte Mødet; det genoptages i Aften Kl. 7.

Mødet udsat Kl. 4.

Mødet genoptaget Kl. 7.

**Wilmann:** Man kunde fristes til at begynde med at sige, at det under saadanne Vilkaar som nu er godt, at vi have noget, der hedder Rigsdagstidende, ellers vilde det være ret haabløst at tale, og det er da ogsaa en god Trøst for mig. Det, jeg egentlig havde tænkt at ville sige, var noget i Lighed med, hvad det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) omtalte. Det var Spørgsmaalet om, hvorvidt den foreslaaede Forhøjelse af Billettaksterne og i det hele taget af Jernbanetaksterne for Nærtrafikken virkelig vil bringe det Udbytte, som man formodentlig

har tænkt sig. Det er ganske ejendommeligt, at jeg har gjort akkurat de samme Beregninger, som vise, at fra det Øjeblik, der indførtes elektrisk Sporvejsdrift ud ad Strandvejen, daledede Antallet af solgte Billetter for de enkelte Jernbanestationer, Hellerup, Charlottenlund og Klampenborg, meget betydeligt. Jeg havde akkurat de samme Tal som det ærede Medlem, og der vil derfor ikke være nogen Grund for mig til at gentage dem. Jeg maa sige, at det i og for sig var mig en Glæde, at han kom mig i Forkøbet, thi det ærede Medlem er jo en Tilhænger af Forhøjelsen af Jernbanetaksterne, medens jeg ligesom vort Partis ærede Ordfører er en Modstander deraf, og det har jo sin Betydning, at det netop i dette Tilfælde er en Tilhænger af de forhøjede Takster, som tager Ordet for at vise, at det er meget tvivlsomt, om en Forhøjelse af Jernbanetaksterne for Nærtrafikken, i alt Fald i Københavns Omegn, vil være i Stand til at bringe nogen forøget Indtægt.

Naar man ser Tallene efter for en Række af Aar, viser der sig tværtimod, saaledes som det blev sagt, en stadig Stigning i Billetsalget, indtil den Dato og det Aarstal indtræde, da den elektriske Sporvejsdrift indføres. Hvor meget Jernbanetrafikken er tagen af ved Indførelsen af de elektriske Sporvogne, er lidt vanskeligt at afgøre. Men ser man f. Eks. paa, hvor mange Billetter der er solgte paa Sporvejsstrækningen Hellerup—Klampenborg, giver det et Billede, der viser, at det er et meget betydeligt Antal rejsende, Statsbanerne derved have mistet. I Aaret 1910 solgtes der paa den nævnte Strækning 1,250,339 Sporvognsbilletter à 10 Øre og 745,158 à 20 Øre, altsaa nær op imod et Par Millioner. Selv om naturligvis ikke alle vilde være komne Jernbanen til gode, er der dog ikke Tvivl om, at det allerstørste Antal af dem, der her have benyttet Sporvognen, vilde have benyttet Jernbanen, om Jernbanen havde været ene om det, og Billettaksterne ikke havde været til Dels dyrere, hvad der f. Eks. jo er Tilfældet til Hellerup.

Ministeriet opnaar altsaa ikke sit Formaal ved Forhøjelsen af Taksterne paa denne Strækning. Vort Partis Ordfører, det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang), gjorde opmærksom paa,