

vi stod overfor Bygningen af Københavns Personbanegaard, ikke havde det Fremsyn eller, hvis han havde det, ikke sagde os, at han saa, at denne Sag vilde føre disse Millioner efter sig, hvad ingen af os andre den Gang forudsaa. Det ærede Medlem opholdt sig for øvrigt i Gaar ikke meget ved det foreliggende Lovforslag. Derimod behandlede han ret udførligt Toldloven og gav os den Oplysning, at han ønskede Toldloven af 1863 tilbage. Det var hans Ideal, det var det, vi maatte stræbe henimod, at faa den Toldlov, vi gik fra, tilbage. Den Nedsættelse paa 12½ Mill. Kr., som vi ved Toldreformen i 1908 fik paa Nødvendighedsartikler, skulde vi af med, og samtidig skulde vi vel saa ogsaa af med den forhøjede Afgift, vi fik paa Tobak, og Arveskatten, for det hænger jo noget sammen dermed. Det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen) har jo taget det ærede Medlem til Indtægt i Dag, og det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) vil sikkert ogsaa, naar han faar Ordet, tage ham til Indtægt. Jeg forudser, at det ærede Medlem, naar han næste Gang skal ud i sin Valgkreds, kommer med det ærede Medlem fra Hillerød under den ene Arm og det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds under den anden. Jeg er overbevist om, at saaledes vil det gaa, og jeg ønsker det ærede Medlem til Lykke med Følgeskabet.

**Wulff:** Jeg erkender, ligesom den ærede Ordfører gør overfor mig, at vi i det væsentlige staa sammen i denne Sag, og der er altsaa ikke nogen Grund for mig til at skabe en særlig Modsætning mellem os. Men jeg vil dog ikke gerne, at den ærede Ordfører skal have Lov til at sige, at den Opgørelse, jeg forleden fremkom med, over Udgifterne til Statsbanevæsenet paa det Finanslovsforslag, som er forelagt os, var urigtig, eller at der i det hele taget kunde rettes nogen Anke imod den; det kan der nemlig ikke. Udgiften beløber sig, som jeg gjorde op forleden, til omtrent 17 Mill. Kr. Men jeg vil gerne fremhæve, at det var en Opgørelse af det formelle Resultat for det bestemte Aar, og at jeg udtrykkelig havde erkendt — og har jeg ikke gjort det tydeligt nok, saa gør jeg det her —, at man ikke kan gøre det enkelte Aars

Resultat til Gennemsnit. Jeg nærer ikke Tvivl om, at der til Anskaffelser af Materiel i det bestemte Aar, for hvilket denne Finanslov skal gælde, kræves mere, end der gennemsnitlig kræves. Derimod tror jeg ikke, der kræves mere til Nybygninger, end der gennemsnitlig kræves, det er nemlig kun 3 Mill. Kr., og mindre kan Gennemsnittet vel vanskeligt blive. Det, jeg gjorde ved Finanslovbehandlingen, var at tage Gennemsnittet af et ikke alt for kort Aaremaal, 8 Aar, og det Gennemsnit gav det Resultat, at Statsbanerne kostede os 12¾ Mill. Kr. aarlig. Jeg er meget tilbøjelig til at tro, at naar den Finanslov, som gav de 17 Mill. Kr., bliver indrangeret i et passende Aaremaal, hvoraf Gennemsnittet skal tages, vil det ikke blive væsentlig forskelligt fra de 12¾ Mill. Kr.'s Underskud, jeg fik ud af de 8 Aar, som jeg gennemgik ved første Behandling af Finanslovsforslaget.

Det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. T. Nielsen) udkastede et smukt Fremtidsperspektiv af, hvordan Forbindelsen mellem Sjælland og Jylland burde være gennem direkte Dampfærgeforbindelse. Jeg anerkender, at det vilde være tiltalende og gavnligt for Jylland og ogsaa for den anden Part, København. Men det ærede Medlem vilde iværksætte denne Foranstaltning blandt andet for dermed fuldstændig at nedslaa Konkurrencen med Dampskibsselskaberne. Dette Formaal er jeg nu ikke saa begejstret for; jeg henviser til mine Ytringer derom forleden Dag. Jeg anerkender, at det kan Staten gøre, men den kan kun gøre det paa Skatteydernes Bekostning, og jeg er tilbøjelig til at tro, at i det Øjeblik, det ærede Medlem udmalede dette smukke Fremtidsperspektiv, glemte han, at han talte for en Forbedring af Statens Finansstatus. Thi han fremhævede selv med Rette, at det, der fordyrer Jernbaneanlægene gennemsnitlig, netop er de kostbare Færger og den kostbare Færgedrift, og det er da indlysende, at et Redskab til Forbedring af Status vil dette smukke Fremtidsperspektiv neppe blive, hvordan det saa ellers maatte blive. Det er allerede nu saaledes, at der paa Linién København—Kalundborg—Aarhus findes en Dampskibsforbindelse, for hvilken Betalingen er noget højere end for Befordring over Land, saaledes at Billetten fra København til Aarhus er noget dyrere