

terialier, ikke skal stagnere, er det nødvendigt at skelne mellem de industrielle Virksomheder, som kunne bære en Fragtforhøjelse, og dem, som ikke kunne bære den. Derfor beder jeg den højtærede Trafikminister og det eventuelle Udvalg overveje, om det ikke baade nationalt og finansielt set er rigtigst at fritage nogle af de Varer, som fabrikeres herhjemme, for den i Lovforslaget foreslaaede Fragttakstforhøjelse eller maaske helt lade denne Forhøjelse bortfalde. Jeg tror, det vilde være til Held og Lykke for Erhvervslivet.

**Stensballe:** Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang), som talte meget længe i Aftes, har, forekommer det mig, en vis Lighed med den berømte romerske Taler Cato. Thi ligesom Cato altid endte med at sige: „I øvrigt mener jeg, at Karthago bør ødelægges“, plejer det ærede Medlem at ende med: I øvrigt mener jeg, at Militærvæsenet skal afskaffes... (*J. Andersen:* Hør!)... Der bliver raabt Hør fra en Side, som staar det ærede Medlem meget nær, saa man kan høre, han er ikke ene om den Opfattelse. (*Sabroe:* Den Tale har De selv holdt!). Ja, jeg holder selv mine Taler, og det ærede Medlem plejer at gøre det samme. Altsaa, det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds endte med, at vi skulde nedsætte Militæruddgifterne eller helt afskaffe dem, og muligvis kunde det ærede Medlem da haabe, at naar det skete, vilde Forholdene forandres saaledes, at han kunde faa indført dette positive, som han sætter megen Pris paa, nemlig Vaabenøvelser, saa at der ikke blev Tale om Landets Forsvar udadtil, men derimod om Forsvaret overfor dem, som man plejer at betegne som Kapitalister. Det ærede Medlem har jo udtalt sig i den Retning, da han var i det hemmelige Rum for et Par Aar siden, og der er ikke Tvivl om, at det ærede Medlem vilde sætte megen Pris paa, om slikt kunde naas. Men jeg finder, at denne Tale om Militæruddgifterne har grumme lidet med den foreliggende Sag at gøre. Spørgsmaalet om Jernbanetaksterne staar ikke i nogen rimelig Forbindelse med Spørgsmaalet om Militæruddgifterne.

Det foreliggende Spørgsmaal drejer sig om, hvorvidt der er nogen Rimelighed i, at Skatteyderne i Almindelighed skulle udrede Renter og Afdrag af Statsbanernes Anlægskapital uden at faa nogen som helst Dækning derfor af Statsbanernes Drift, og det er det, som faktisk sker. Det ærede Medlem udmalede stærkt, hvorledes en fattig Kone fik Prisen paa sine Billetter forhøjet, en

fattig Mand ligesaa, rige, fattige, alle kom til at lide ved det kulturfjendtlige Forslag, her foreligger. Jeg forstaaer ikke helt den Betragtning, thi lad os tænke os en fattig Kone, f. Eks. i Midtjylland, der, hvor Funder—Bramminge-Banen skal gaa, hun sidder der og har i mangé Aar maattet betale Skat, maaske ikke direkte, men indirekte, for at andre kunne rejse billigt paa Banerne. Er det rimeligt og retfærdigt? Naar vi i Øjeblikket staa saaledes — thi deri have det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) og det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. T. Nielsen) Ret —, at vi faktisk ikke faa noget ind til Dækning af Renter og Afdrag, men at Resultatet snarere er negativt, er det meget vanskeligt at forstaa, hvorledes man kan stille sig paa det Standpunkt, at man ikke maa stræbe efter at faa dette Forhold forbedret.

Det har sin Interesse, forekommer det mig, at sammenligne Statsbanernes Forhold med de private Jernbaners Forhold, som vi have her i Landet. Jeg har for at faa en let Oversigt over dette søgt at faa en Opgørelse af, hvorledes det staar med de private Jernbaners Procenter af Anlægskapitalen, altsaa hvad de faa ind til Dækning af Renterne. Der er i dette Øjeblik 39 private Jernbaner, og der har i det sidste Driftsaaar været 38 Privatbaner i Drift, men angaaende disse 38 Privatbaner har jeg af forskellige Grunde ikke kunnet faa nøjagtig Oplysning om de 5. Der bliver da 33 tilbage, og med Hensyn til dem stiller Forholdet sig saaledes, naar man beregner det paa samme Maade, som man burde beregne Statsbanernes Forhold — naar man foretog Afskrivningerne saaledes, som det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) og det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. T. Nielsen) have nævnt —, at en af disse Baner, den lille Lemvig—Tyborøn-Bane, har et negativt Resultat — den har nemlig et Under-skud paa  $\frac{1}{2}$  pCt. af Anlægskapitalen —, men alle de andre have i større eller mindre Grad et positivt Resultat. Jeg skal ikke nævne de enkelte Baner, thi det har ikke nogen Interesse, jeg nævnedes kun den lille Tyborøn-Bane, fordi enhver kan se, at Forholdene der ere af en saadan Beskaffenhed, at det er overordentlig naturligt, at den har ondt ved at klare sig.

Men med Hensyn til de andre Privatbaner er Forholdet det... (*Sabroe:* Nævn Deres egen slet drevne Bane!). Min egen slet drevne Bane? Ja, den skal jeg gerne nævne, den har 4,11 pCt. af sin Anlægskapital. Hvis det kan interessere det