

Ordet, i Retning af, at man burde gøre noget for visse Varer, der ere af overordentlig ringe Værdi i Forhold til enten deres Vægt eller Omfang. Der er sket Henvendelser til Tinget fra Teglværker og fra forskellige andre Sider. Jeg har søgt Oplysninger, og det er mig meddelt, at for Murstener svarer Værdien til  $\frac{1}{3}$  Øre pr. Pd., for Grus, som der har været Tale om, til  $\frac{1}{20}$  Øre pr. Pd., for Tørv til  $\frac{1}{2}$  Øre pr. Pd. For Varer af saa ringe Værdi bliver enhver Takstforhøjelse overordentlig følelig. Man kan naturligvis svare, at de Virksomheder, der fremstille disse Varer, skulle nøjes med deres lokale Opland. Imidlertid turde den Tanke, som vistnok ogsaa er fremsat her i Aften, og som jeg har hørt fremsætte fra flere Sider, være værd at overveje: til Brug for saadanne Varer at anvende en syvende Tarifklasse, saa at man undgik Forhøjelser for Ting, hvis Værdi i Forhold til Vægt og Rumfang er saa overordentlig ringe.

Der var endelig et Emne, som jeg hører ogsaa er blevet omtalt af flere foregaaende Talere, men som jeg vil bede den højtærede Trafikminister udtale sig lidt om. Det er den Virkning, Taksternes Forhøjelse vil have paa Overenskomsterne med Udlandet. Det er ikke alene, som det blev sagt, fremdraget i Landstinget, ogsaa her har man gentagne Gange fremført Klager og har paaapeget det stærkt ubillige i, at man i lang Tid har haft saadanne Overenskomster med Udlandet, at udenlandske Varer i Henhold til dem bleve kørte her ind i Landet og kørte over danske Strækninger for Takster, der ere lavere end dem, hvortil danske Varer kunne køre, f. Eks. fra Vamdrup til København. Det er Forhold, man har søgt at faa ændret, og hvis jeg ikke tager fejl, have baade den foregaaende og den nuværende Trafikminister erklæret, at Forholdet formelt er bragt i Orden. Jeg ved ikke, om det reelt er traadt i Kraft, saa der er kommet en Ligestilling mellem de fremmede Varer og de indenlandske. Men selv om det er sket, synes det, at Indførelsen af nye Fragttakster paa ny vil tilvejebringe lignende Tilstande. Jeg har ligesom ogsaa foregaaende Talere følt mig stødt ved de faa Linier, hvormed Bemærkningerne til Lovforslaget slutte: „medens det vil tage Tid at faa gennemført Takstforhøjelsen i Forbindelsen med Udlandet. Man har Erfaring for, at der hertil kræves aarelange Forhandlinger”. Selv om det maaske ikke er saa strengt at forstaa, som visse foregaaende Talere have forstaaet det, nemlig

saaledes, at der skulde have været tænkt paa, at Forhandlingerne vilde vare i flere Aar, ville dog selv Forhandlinger paa et Aar eller saa være af en højst uheldig Længde. Det vilde være højst uheldigt, om igen i en ny Periode fremmede Varer skulde kunne befordres igennem Landet til lavere Takster, end danske Varer kunne befordres til. Jeg vil bede den højtærede Trafikminister udtale sig om det Spørgsmaal, hvorvidt det ikke skulde være muligt at gennemføre saadanne Foranstaltninger overfor Udlandet paa en hurtigere Maade, saa at indenlandske Varer ikke alt for længe blive ugunstigt stillede overfor udenlandske.

Jeg skal hermed slutte, idet jeg paa min Gruppes Vegne kan sige, at man vil forhandle om dette Forslag ud fra den Betragtning, at det angiver en af Vejene ud af det nuværende Uføre, en Vej, som vel ikke er behageligere, og som det maaske i og for sig var mere tiltalende at undgaa, men som man maa anse for uundgaaelig, og som maaske ogsaa maa anses for en af de rimeligste Udveje, naar der er Tale om at gennemføre en Forbedring i Statens finansielle Tilstand.

**Anden Viceformand:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

*Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Statsbanernes Takster.

Mødet hævet Kl. 10<sup>40</sup>.

76de Møde.

Tirsdag den 21. Februar, Kl. 1.

**Formanden:** Ved Folketingsmanden for Randers Amts 5te Valgkreds (Pedersen-Nyskov) er modtaget et Andragende fra Kontorchef C. Bangert m. fl. om, at Rigs-