

hvad jeg tør forudsætte, vil tage sine Ændringsforslag tilbage, vil jeg forbeholde mig at overveje en Form for et Forslag, der dækker Tanken i Ændringsforslag Nr. 2, idet jeg udtrykkelig fremhæver, at jeg tror, vi ikke skulle gaa videre end til en Forøgelse af Kommissionen paa den Maade med 2 Medlemmer. Jeg lover det ærede Medlem, at hvis Resultatet af mine Overvejelser, hvad jeg ikke tror, skulde blive det, at jeg ikke vil stille et saadant Forslag, skal jeg meddele det ærede Medlem dette i Tide, saa at han kan træffe Forberedelser til, at Sagen kan blive sat under Diskussion ved, at Spørgsmaalet paa ny rejses af det ærede Medlem. Med disse Bemærkninger vil jeg altsaa henstille til det ærede Medlem, at han, efter at mulig andre ærede Medlemmer have ytret sig om Sagen, tager sine Ændringsforslag tilbage ud fra den Forudsætning, jeg her har tilkendegivet.

Pedersen-Nyskov: Jeg vil blot i Tilslutning til den højtærede Landbrugsministers Udtalelser tilraade det ærede Medlem at tage de 2 Ændringsforslag tilbage. I og for sig er der ikke noget af disse Ændringsforslag, der forandrer Karakteren af det Forslag, der er vedtaget ved første Behandling, saa der kan ikke indvendes saa meget imod dem. Men jeg er nogenlunde sikker paa, at naar den højtærede Landbrugsminister vil overveje Spørgsmaalet med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 2 og eventuelt stille Forslag derom til tredje Behandling, vil Forslagsstilleren derved i alt væsentligt faa sit Ønske opfyldt. Jeg tvivler ikke om, at det netop er det Ændringsforslag, som Forslagsstilleren sætter mest Pris paa, og det forekommer ogsaa mig at være det mest velbegrundede. Det kan nok være, at det er rimeligt, hvad ogsaa antydedes af den højtærede Landbrugsminister, at der sættes en vis Grænse, saa at Kommissionen ikke kan supplere sig med en hel Mængde Medlemmer. Efter de Udtalelser, som den højtærede Minister fremsatte, vil ogsaa jeg tilraade det ærede Medlem at tage Ændringsforslagene tilbage.

H. Rasmussen: Jeg skal med nogle faa Bemærkninger begrunde min Opfattelse af de 2 Ændringsforslag, som ere stillede af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin). Det første Forslag gaar ud paa at forøge Antallet i den Landbokkommission, som det er Tanken at faa nedsat. Jeg skal om

dette første Forslag sige, at i og for sig betyder det overordentlig lidt, om Kommissionen bestaar af 17 eller 15 Medlemmer, og jeg skulde ikke have noget imod dette Ændringsforslag, hvis ikke Følgen af dets Vedtagelse blev, at det derefter blev overladt til Regeringen eller Landbrugsministeren at udnævne over Halvdelen af Kommissionens Medlemmer. Det finder jeg urigtigt. Naar Rigsdagen vedtager at nedsætte en saadan Kommission, saa bør Rigsdagen ogsaa have Indflydelse paa Valget af Flertallet af Medlemmerne i Kommissionen. Jeg er derfor ikke i Stand til at anbefale Ændringsforslag Nr. 1.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 2 forholder det sig noget anderledes. Tanken i dette Forslag kan jeg fuldt ud tiltræde, og skulde Forslaget komme til Afstemning, vil jeg anbefale at stemme derfor.

Schovelin: Maatte jeg blot have Lov til at bemærke med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 1, at naar jeg har stillet dette Forslag, har det nærmest været af en Slags Courtoisie overfor den højtærede Minister, idet det vilde give ham Lejlighed til at udnævne de to Mænd, med hvilke jeg har tænkt mig Antallet normalt forøget. Tanken har fra min Side været, at Rigsdagen valgte 8 Medlemmer, Ministeriet 8, og endelig valgte Ministeren en Formand. Men jeg kan særdeles godt forstaa den Tankegang, der ligger til Grund for den højtærede Ministers Henstilling med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 1, og som ligeledes var Grundtonen i, hvad det ærede Medlem fra Skanderborg (H. Rasmussen) sagde, at det er mest passende, at Rigsdagen ved en saadan Lejlighed vælger, hvad man med et daarligt Udtryk kalder den større Halvdel af Kommissionens Medlemmer. Og efter den Opfordring, som er stillet saavel af den højtærede Minister som af det ærede Medlem fra Grenaa (Pedersen-Nyskov), tager jeg altsaa begge Ændringsforslag tilbage. For det sidste Ændringsforslags Vedkommende er Forholdet, at den højtærede Landbrugsminister har ydet Tanken sin velvillige Støtte, ja, endog stillet i Udsigt, at han maaske kunde give den Tanke et Udtryk, som han bedre kunde gaa ind paa. Dermed vil denne Tanke komme tilbage til Tinget med hele den Vægt og Autoritet, som en saadan Tanke faar, naar den fremsættes i Ændringsforslags Form af Regeringen. Jeg tillader mig derfor at tage de to Ændringsforslag tilbage.