

have været saa uheldig at udtale mig utydeligt. Min Bemærkning om, at der var den Ejendommelighed i England, at der gav Stemplet Dokumentet Gyldighed, stod ikke særlig i Forhold til min Bemærkning om Checks. Det, jeg mente med Hensyn til Checks, var dette, at man i England overhovedet var vant til at have Stempel paa Betalingsmidler. Det er jo endogsaa saaledes, at man ogsaa har Stempelafgift paa Banknoter, saaledes at Bank of England, saa vidt jeg ved, mod en vis Sum om Aaret til Statskassen frigør sig for denne Stempelafgift. Paa dette specielle Punkt er det altsaa fra Arilds Tid knyttet til Englændernes Bevidsthed, at vil man bruge andre Betalingsmidler end Penge, skal man betale Stempelafgift derfor. Det er noget andet, noget vidt forskelligt fra dansk Opfattelse, hvor vi have saa ondt ved at faa Checks indarbejdede. Derimod gjaldt mine Bemærkninger om Dokumentets Gyldighed andre stemplede Dokumenter og stod ikke i Forbindelse med mine Bemærkninger om Checks. Det var kun denne rent faktiske Oplysning, jeg gerne vilde give.

**Mads Larsen:** Jeg var godt nok klar over, at det er rigtigt, som den højtærede Finansminister siger, at dette Forslag er en Forandring til det bedre med Hensyn til de Ønsker, jeg udtalte, altsaa at man angør nogen Forskel, hvor man tidligere ikke gjorde nogen Forskel, paa billige og dyre Lodsedler. Dette paaskønner jeg, men jeg vil gerne have Lov til blot at lægge det ind i min Henstilling, at man ikke foretager nogen Forhøjelse for de mindste, de billigste Lodsedlers Vedkommende. De Betragtninger, den højtærede Finansminister fremsætter, at finansielle Hensyn forpyde dette, kan jeg ikke anerkende. Man kunde ganske sikkert meget let naa det samme, om man f. Eks. vilde gaa lidt nøjere med Stemplet for hele Lodsedler. Derved kunde man meget nemt undgaa en Forhøjelse for de allermindste Sedler.

**Finansministeren (N. Neergaard):** Jeg vil kun advare mod den Tro, at en Forhøjelse af Stempelafgiften paa saa kostbare Lodder som de hele Lodder i Klasselotteriet skulde betyde noget, som finansielt kunde sidestilles med blot den mindste Nedsættelse af Stemplet for de mindste Lodder. Det er nu en Gang saaledes, at det er gennem de smaa Lodder, at Hovedindtægten kommer ind.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Mads Larsen:** Det vil med andre Ord sige, at atter her bekræftes Regelen, at det er de mange Tusind smaa Forbrugere, der skulle betale Gildet.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**N. P. Jensen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Forslag henvises til Behandling i Finansudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Afgifter ved Tinglysning m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3163).

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**N. P. Jensen:** Ogsaa dette Forslag foreslaar jeg at henvide til Finansudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Det næste Møde holdes Mandag den 20. Februar Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Afgift af offentlige Forestillinger og Fremvisninger m. m.