

pelfrihed. Men siden er der jo dog gaaet over 13 Aar. Den Gang drejede det sig om noget saa godt som nyt, noget, der skulde skaffes Borgerret her i Landet. Jeg mener, at Checken nu har faaet sin Borgerret og er gaaet ind som et saa fast Led i vort Omsætningsliv, at den maa kunne taale denne meget lempelige Beskatning.

Det ærede Medlem mente ikke, man kunde slutte noget af, at Checkstemplet ikke virker skadeligt i England, idet han pegede paa det væsentlig forskellige Grundlag, hvorpaa den hele Stempellovgivning hviler i England. Jeg synes imidlertid, dette er en Betragtning, der kan have Gyldighed paa andre Omraader, men ikke her. Det kunde have Gyldighed, hvis det var Kvitteringsstempel, der var Tale om, hvis det ærede Medlem ved sine Bemærkninger vilde godtgøre, at et Kvitteringsstempel her ikke vilde glide saa let igennem som i England. Jeg tror nu ganske vist ogsaa, at hvis man paalagde Kvitteringsstempel her i Landet, vilde det blive omgaaet i større Udstrækning, og der passer det ærede Medlems Bemærkning om, at Staten faar en betydelig forøget Chance for at faa disse Penge ind, naar Stemplet giver Retskraft. Men jeg synes ikke, at det passer paa Checks. Det er paa ingen Maade udelukket i England at afgøre sine Betalinger paa anden Maade. Hvis man skulde mene, at Checkstemplet var virkeligt tyngende for denne Omsætning, vilde man muligvis i England uanset det forskellige Grundlag lige saa godt kunne foretrække at afgøre mindre Betalinger ved rede Penge eller paa anden Maade.

Jeg er klar paa, at Checkstempel nok i Øjeblikket kan virke noget hæmmende paa Afgørelse ad denne Vej af de mindste Betalinger, og det ere vi ganske vist i de sidste Aar komne noget ind paa herhjemme. Husmødres Brug af Checkbog er f. Eks. ikke længere ukendt herhjemme. At det vil arbejde sig frem, har jeg været klar paa, og det er en af de Ting, som for mig vejede noget imod, at f. Eks. denne Benyttelse af Checks til Betaling af Husholdningsberegninger og lignende maa ske nok i den første Tid vilde blive hemmet noget. Derimod tror jeg ikke, at Forretningsverdenens Brug af Checks vil blive hemmet væsentligt. Jeg tager her Ordet Forretningsverdenen i ret vid Betydning. Det er ikke alene for det, man til daglig Brug plejer at forstaa ved Forretningsverdenen, at Checks ere blevne som det daglige Brød. Det gælder ogsaa store Dele

af Landbostanden. Mange Landmænd, baade større og mindre, gaa daglig rundt med deres Checkbog og kunne undertiden lige saa daarligt undvære den som deres Portemonnæ. Det ligger i, at Landbruget mere og mere bliver en industriel Forretning, mere og mere indrettes paa en bestandig Omsætning af Værdierne. Og hvor Checken saaledes har faaet Lejlighed til gennem Praksis at vise, hvilket overordentlig fornuftigt og godt Hjælpe-middel den er i Omsætningen, tror jeg, at selv om man maaske navnlig den første Tid vil undlade at benytte den ved de mindste Betalinger, ville de noget større Omsætninger pr. Check ikke lide noget væsentlig Afbræk ved denne Afgift. Derfor er ogsaa Taksten sat saa overordentlig lavt, som den er. Det er vistnok det laveste Checkstempel, man kender nogetsteds. I hvert Fald i de 3 Hovedlande er det højere, i Tyskland 10 Pfennig, i England 1 penny, i Frankrig 10—20 centimes; det er overalt et højere Beløb end de 5 Øre, der her foreslaas.

Jeg er enig med det ærede Medlem i, hvad han sagde om Opkrævningsmaaden. Opkrævningen maa naturligvis saa vidt som muligt ske paa den Maade, at det Institut, der udleverer Checks, stempler dem saaledes, at Kunden giver saa meget mere for sin Checkbog, men til Gengæld ere alle dens Blanketter stemplede. Som sagt, jeg tror afgjort ikke, Checkstemplet vil ødelægge Anvendelsen af Checks. Jeg tror heller ikke, at det, naar man maaske ser bort fra det første Par Aar, vil virke væsentlig hæmmende paa deres Brug. Selvfølgelig er det ikke et Punkt, hvormed jeg mener, Loven staar og falder, kan der paavises andre Afgifter paa Omsætning af bevægelig Formue af lignende Højde, og som efter Regeringens Skøn ikke virke mere tyngende paa Omsætningslivet end denne, kan man naturligvis forhandle derom, lige som man paa andre Omraader kan forhandle om Ombytning af en Afgift med en anden Afgift indenfor samme Klasse, hvorved der kommer et lignende Beløb frem. At Udvidelsen af det lave Stempel fra 10 Dages til 14 Dages Veksler, altsaa en Tilbagevenden til de oprindelige 14 Dage, vil betyde finansielt ikke lidt, er det ærede Medlem sikkert ikke blind for; den her foreslaaede Forhøjelse af Vekselstemplet andrager 350 à 400,000 Kr., saa det er noget, der af finansielle Grunde maa handles lidt varligt med. Skulde man indføre den Ændring, som det ærede Medlem har antydet, maatte