

fremme paa Bordet. Man ved, at en Omsætning ikke kan gøres uden visse Omkostninger; der skal udredes noget ved den Lejlighed, og saa tager Staten sit. Det er ikke nogen meget ophøjet videnskabelig Betragtning, heller ikke nogen ophøjet Retfærdighedsidé; det hviler paa, men praktisk er det, og Erfaringen viser ogsaa, at Stempelskattesystemet har raadet i meget lang Tid. Det kom ind i Verden i det 17de Aarhundrede, i Hovedsagen omtrent som vi have det endnu, og jeg ved ikke af, at man nogetsteds har forladt det. Endogsaa i den nyeste Tid, i de sidste 10 Aar, gaar Tendensen overalt eller saa godt som overalt i Retning af at udvikle det yderligere, saaledes som det f. Eks. i høj Grad er sket ved de sidste engelske og tyske Skatte-reformer, og saa meget rationelt er der dog ogsaa deri, at man vel kan sige, at en Omsætning sædvanlig bringer en Fordel. Det er jo dog en daarlig Handel, som ikke flytter den Ting, der handles om, saaledes over, at den faar en noget større økonomisk Værdi. Det skulde dog i alt Fald være Meningen med en Omsætning eller en Handel, og det vil sikkert ogsaa i Regelen være Tilfældet. Ejendommen kommer f. Eks. fra en ældre Mand, som ikke længer kan sætte fuld Energi ind paa dens Røgt og Drift, over paa yngre, kraftige Hænder, som kunne bringe mere ud af den, og der er mangfoldige andre Forhold, som kunne gøre, at Besiddelseskiftet bringer en forøget samfundsekonomisk Værdi frem. I alt Fald er det jo sikkert, at man handler ikke om en Ting, man gaar ikke til de Omkostninger, som der, rent bortset fra Stempel- og Tinglæsningsafgifter, altid er derved, uden at man tror at vinde en Fordel. Der er i Forslaget taget Sigte paa det Forhold, hvor Besiddelsen overgaar paa særlige Maader, f. Eks. ved Udlæg efter Tvangsauktion, idet man der nedsætter Afgifterne betydeligt.

Det ærede Medlem fra Møen (Jessen) var lidet taknemmelig overfor de forskellige Nedsættelser —, og de ere jo mange, — og de forskellige Ophævelser af Afgifter, der findes nu. Han var uhyre ferm til at protestere mod alle Forhøjelser selv de allermindste, som jeg tillader mig at tro ville være meget lidet følelige. Derimod vendte han fuldstændig det blinde Øje til alle Nedsættelserne. Er der noget, der er taget Hensyn, og vidtgaende Hensyn, til i dette Lovforslag, er det netop Smaaafolds Interesse. Der er, som det ærede Medlem led vil se, og som han sikkert i Virkeligheden ogsaa har set, han

har blot ikke omtalt det, meget betydelige Nedsættelser. Ikke alene har man fastholdt hidtidige Nedsættelser paa egentlige Smaaafoldsafgifter, men det er meget betydeligt udvidet baade for smaa Køb og Salg, for smaa Lejebeløb, for smaa Gældsbeviser og paa forskellige andre Omraader. Ansøgningsstemplet f. Eks., som rammer den almindelige Mand i mange Forhold, og paa irriterende Maade, er faldet bort. Saaledes er der en hel Del, foruden forskellige Reduktioner, men det har det ærede Medlem ikke lagt Mærke til eller i alt Fald ikke givet Udtryk i sin Tale. Dette er sandelig ikke et Lovforslag, som viser en ublid Mine overfor Smaaafolk, det er meget langt fra.

Forskellige ærede Medlemmer have været inde paa Testamentstemplet. Jeg betragter ikke det som en Ting af finansiell Betydning, om man sætter Stemplet ved Testamenters Oprettelse lidt højere eller lavere. Det er blot, fordi man i det hele har bragt Niveaueet i Vejret, at man har villet lade Testamenterne følge med, idet man har ment, at Testamenter nu en Gang oprettes af Folk, der have noget. I den egentlige ejendomsløse Befolkning opretter man neppe Testamenter, saa man har ikke ment, at man netop skulde undtage dette Omraade fra at følge med i den almindelige Niveaustigning. Men nogen stor principiel Betydning tillægger jeg det ikke.

Derimod have vi ganske vist tillagt Efterstemplingsafgiften nogen Betydning. Kommissionen havde jo foreslaaet Efterstemplingsafgiften afskaffet og særlig begrundet det paa to Maader. For det første ved, at vi havde faaet den forhøjede Arveafgift. Dette Argument har nu ikke virket meget slaaende paa mig. Thi den Gang, man paalagde den forhøjede Arveafgift, havde man jo Efterstemplingsafgiften, og man gjorde intet Forbehold med Hensyn til dens Afskaffelse. Det andet Argument er betydelig bedre. Det er nemlig det, at Udregningen af, hvad der er ex lege Arv og ikke ex lege Arv, ligger ikke saa lige for, som det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) vilde fremstille det. Jeg kunde, hvis det interesserede det ærede Medlem, vistnok præsentere ham nogle Sager fra Skatte-departementets righoldige Arkiv i saa Henseende, hvoraf han vil se, at der ogsaa vil være Tilfælde, hvor det volder meget betydeligt Besvær og adskilligt Tvivlsmaal. Det er i alt Fald et Argument, som jeg tror, at de særlig sagkydige af Embeds-